Ministerio de Hacienda
Gobierno de Chile

Secretaría de Modernización

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

"ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS"

Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)

CONADI Ministerio de Desarrollo Social y Familia
FOSIS Ministerio de Desarrollo Social y Familia
INDAP Ministerio de Agricultura
SAG Ministerio de Agricultura
SENAMA Ministerio de Desarrollo Social y Familia
Subsecretaría de Servicios Sociales
Instituto Nacional de Estadísticas · Chile
SERCOTEC
CONAF Corporación Nacional Forestal
CORFO
INAPI Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNAPESCA Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNATUR Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNAC Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño
Gobierno de Chile

AGENDA

I. OBJETIVOS

II. METODOLOGÍA

III. CARACTERIZACIÓN DE LOS/AS USUARIOS/AS ENCUESTADOS

IV. DEFINICIONES RELEVANTES

V. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN - ÚLTIMA EXPERIENCIA

VI. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN – EVALUACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

VII. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN – HABILITACIÓN Y PRESENCIA DE PROBLEMAS

VIII. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN – ANÁLISIS

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Institución Ejecutora: Dirección de Estudios Sociales UC (DESUC)

Jefe/a de Proyecto: Daniella Leal

Equipo Consultor:
Claudia Yáñez
Andrés Jaime
Cristian Ayala
Vicky Rojas
Cristina Marchant
Alejandra Aravena
Alex Leyton
Karin Lecaros
Eduardo Valenzuela

Contraparte Institucional: Eduardo Espinoza – Sandra Tramón
Red de Expertos y Asesoría: Secretaría de Modernización del Estado

Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

I. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Caracterizar y medir los niveles de satisfacción y de la calidad de servicio percibido de los usuarios de los servicios públicos de Chile

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Medir el nivel de satisfacción global neta de la experiencia de los usuarios con el servicio ofrecido y según los diferentes productos y canales de atención de las instituciones participantes.

Medir el nivel de satisfacción global neta según los distintos tipos de usuarios, grupos etarios y otras desagregaciones relevantes para la construcción de la medición de seguimiento de las instituciones participantes.

Determinar y cuantificar los factores y “drivers” más relevantes para la satisfacción de los diferentes tipos de usuarios, según servicio/producto y canal de atención.

Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

II. METODOLOGÍA

ANTECEDENTES Y MODELO DE ANÁLISIS

La Secretaría de Modernización, que tiene como objetivo el "aportar en la mejora de la satisfacción de los ciudadanos a partir de diversas iniciativas", toma la metodología desarrollada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para caracterizar y medir la satisfacción de la última experiencia de los usuarios con instituciones públicas y cada uno de sus canales de atención.

El modelo de evaluación de la experiencia busca medir los siguientes aspectos:



FICHA METODOLÓGICA GENERAL

Técnica	:	Encuestas Telefónicas con CATI y Encuestas Web con CAWI.
Universo	:	Usuarios del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)
Muestreo	:	Para las encuestas telefónicas y web es probabilístico en la selección de usuarios 2022 perfilados como respondentes en SAG de acuerdo a variables de segmentación (Trámite y Canal).
Marco Muestral	:	Registro de trámites realizados en el SAG entre los meses de abril y junio del 2022.
Muestra	:	1.708 casos totales.
Error	:	+/- 2,5% bajo supuesto M.A.S., a un 95% de nivel de confianza y asumiendo varianza máxima.
Ponderación	:	Los datos fueron ponderados de acuerdo a las variables trámite y canal.
Fecha de Terreno	:	Desde el 13 de julio al 09 de agosto de 2022.

MUESTRA EFECTIVA PARA LA INSTITUCIÓN

Tabla 1.
Muestra efectiva institución según Canal y Trámite

Trámites	Canal Digital	Canal Presencial	Canal Telefónico	Muestra efectiva (total)	Universo	
	n	n		n	n	Error
Certificación de predios rústicos	3	107	0	110	764	8,7%
Certificación para la exportación	24	5	0	29	708	17,8%
OIRS	23	354	182	559	4.630	3,9%
Permisos de caza	230	4	0	234	2.539	6,1%
SIRSD		89	0	89	569	9,5%
Trazabilidad Animal	187	367	0	554	6.526	4%
Viñas y Vinos	73	60	0	133	1.257	8%
Total	540	986	182	1.708	16.993	2,2%
Error	4%	2,9%	6,9%	2,2%		

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados Encuesta 2022.

FICHA DE TRÁMITES

Trámites	2021	2022		
	*No especifica canal	Digital	Presencial	Telefónico
Certificación de predios rústicos	149	3	107	0
Certificación para la exportación	131	24	5	0
OIRS	252	23	354	182
Permisos de caza	162	230	4	0
SIRSD	51	0	89	0
Trazabilidad Animal	1.013	187	367	0
Viñas y Vinos	155	73	60	0
Total	1.913	540	986	182

TASA DE CONTACTABILIDAD Y PARTICIPACIÓN

Rendimiento Telefónico

Tasa	Abreviación	Valor
Tasa de Respuesta (TRR)	TRR1	41%
	TRR2	46%
	TRR3	42%
	TRR4	47%
Tasa de Cooperación (TCoop)	TCoop1	63%
	TCoop2	71%
	TCoop3	63%
	TCoop4	71%
Tasa de Rechazo (TR)	TR1	15%
	TR2	15%
	TR3	17%
Tasa de Contacto (TC)	TC1	65%
	TC2	66%
	TC3	78%

Rendimiento Web

Tasa	Abreviación	Valor
Tasa de Respuesta (TRR)	TRR1	4%
	TRR2	8%
	TRR3	4%
	TRR4	8%
Tasa de Cooperación (TCoop)	TCoop1	13%
	TCoop2	24%
	TCoop3	13%
	TCoop4	24%
Tasa de Rechazo (TR)	TR1	30%
	TR2	30%
	TR3	62%
Tasa de Contacto (TC)	TC1	33%
	TC2	33%
	TC3	57%

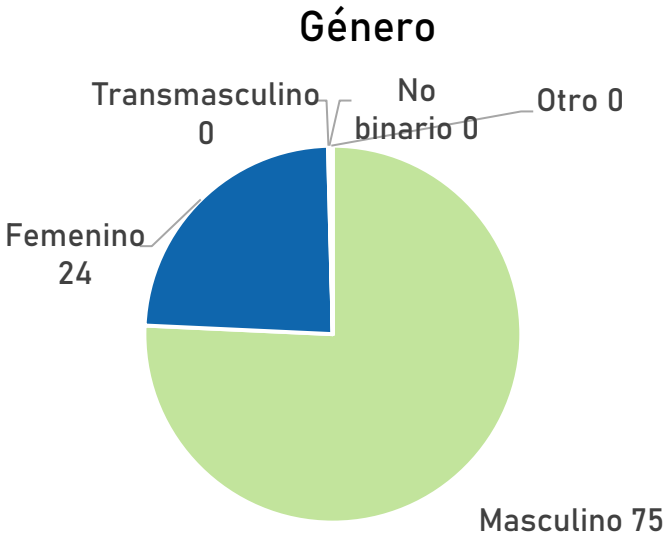
OBSERVACIONES A LA BASE DE REGISTRO DE USUARIOS

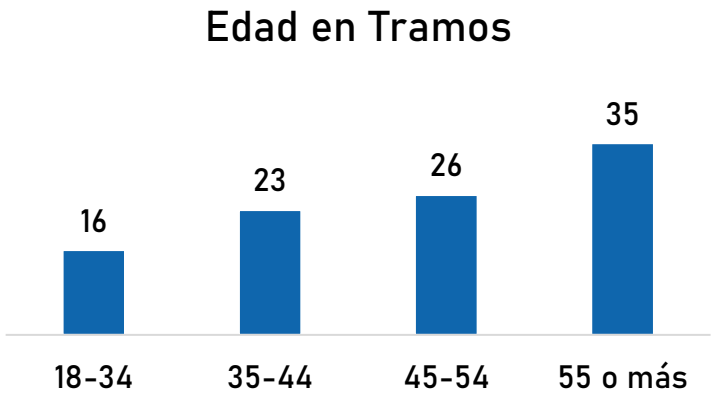
- Bases de datos de contacto de usuarios de calidad, bien organizadas y bien identificados los usuarios y los trámites.
- Se sugiere, en la medida de lo posible, incorporar más variables administrativas para segmentar e indicar el uso que se requiere dar a estas variables.

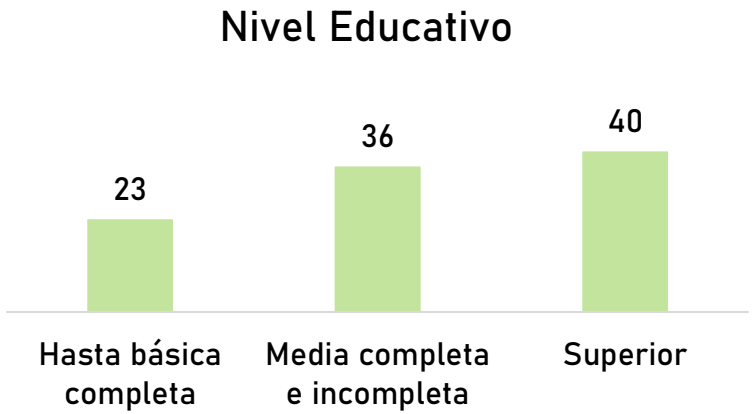
III. CARACTERIZACIÓN DE LOS/AS USUARIOS/AS ENCUESTADOS*

*De acá en adelante, los porcentajes que se muestran refieren a porcentajes ponderados. La ponderación implica un balance entre la muestra inicial del diseño muestral (informe 1) y la muestra efectiva levantada. En efecto, se utiliza ponderación para que la distribución del levantamiento coincida con la distribución de la población (diseño muestral).

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS/AS USUARIOS/AS ENCUESTADOS (%)





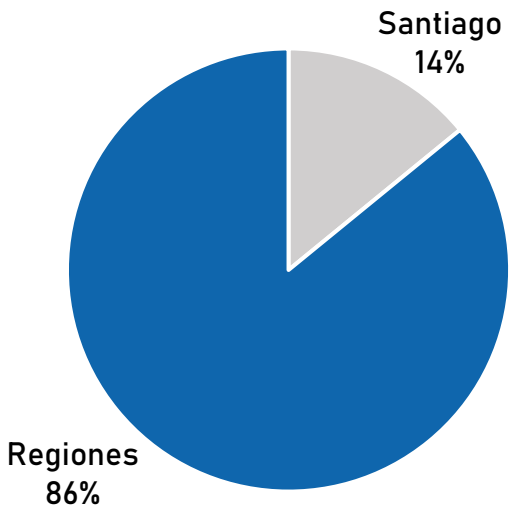


Las categorías residuales suman el 1% restante para completar el 100%

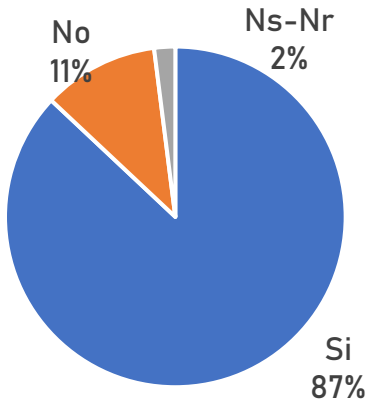
N Total= 1.708. Se omiten categorías Ns-Nr.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS/AS USUARIOS/AS ENCUESTADOS (%)

Zona de residencia



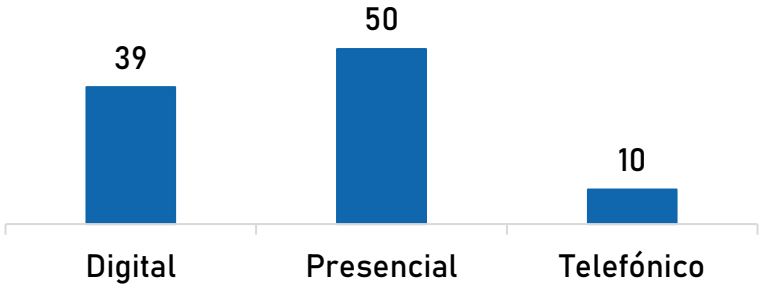
Tenencia de Clave Única



N Total= 1.708.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS/AS USUARIOS/AS ENCUESTADOS (%)

Canal utilizado para el trámite



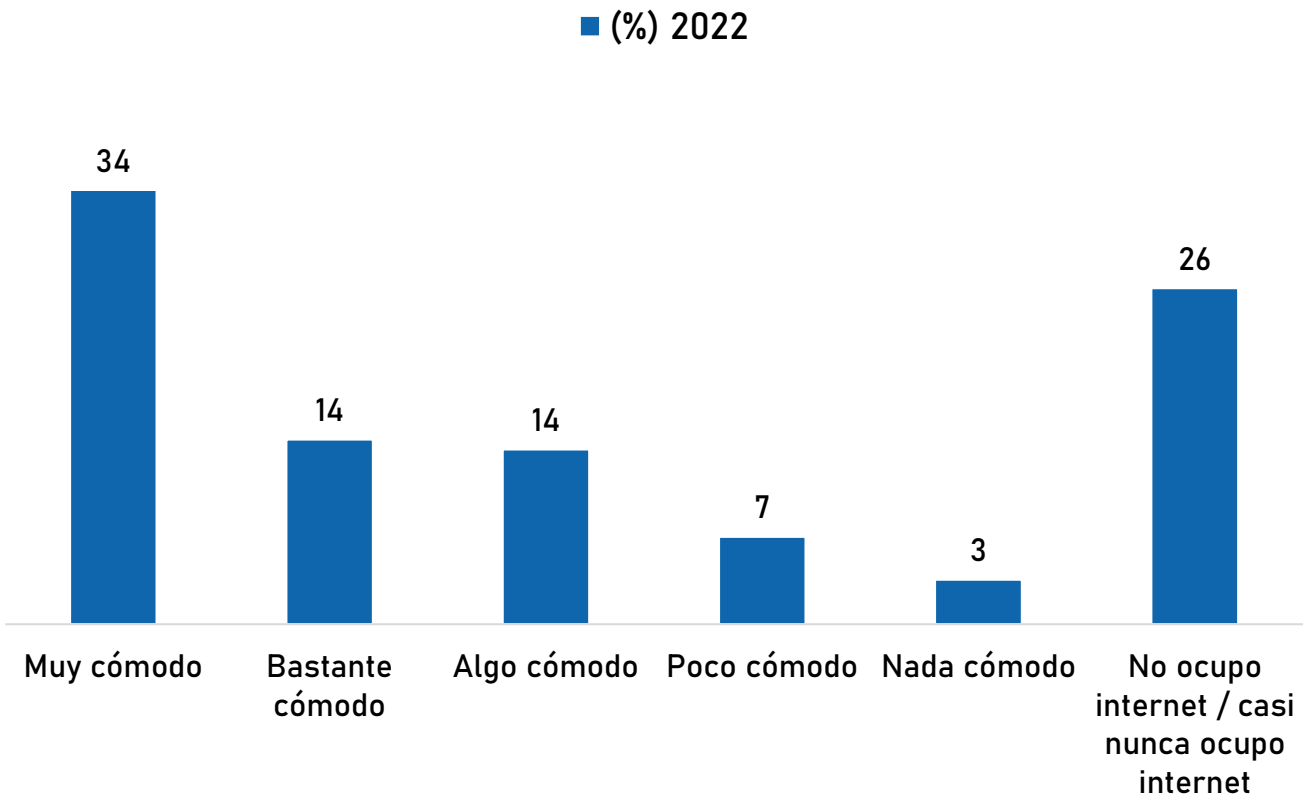
Trámite



N Total= 1.708

EXPERIENCIA DIGITAL – COMODIDAD USO DE INTERNET (%)

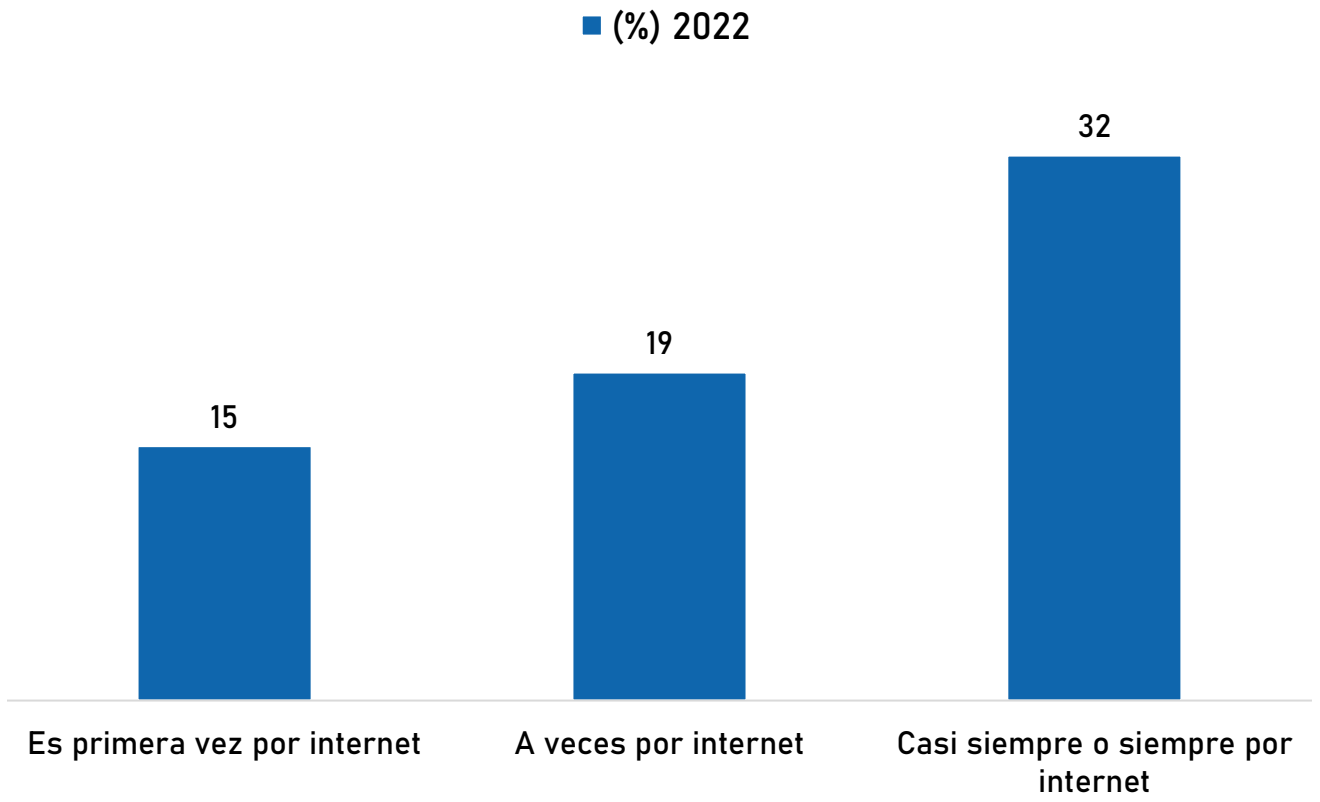
Respecto al uso de internet, ¿qué tan cómodo se siente al momento de utilizar internet?



N = 1.708
Se omiten las categorías NS-NR

EXPERIENCIA DIGITAL – FRECUENCIA USO DE INTERNET PARA TRÁMITES (%)

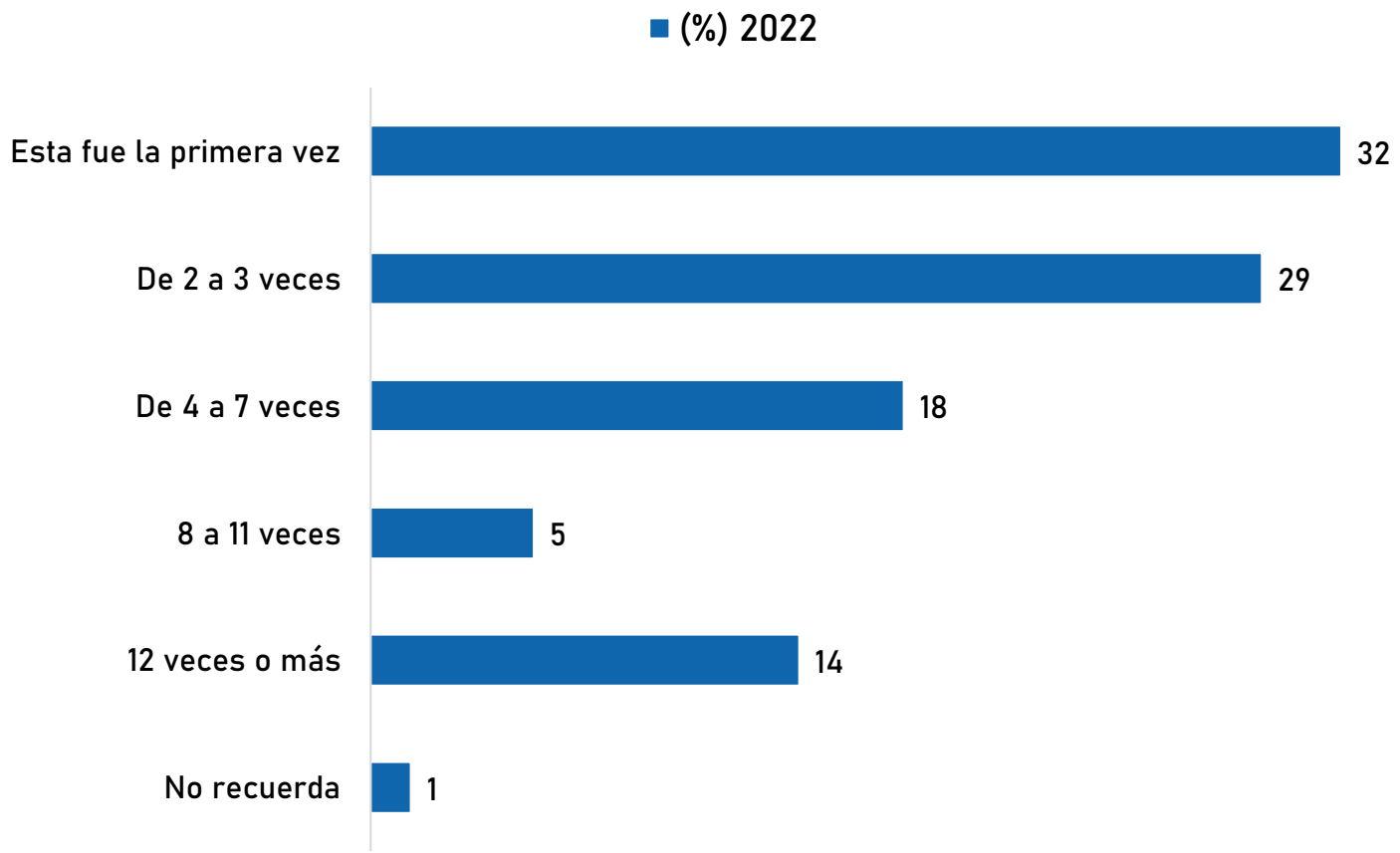
Pensando antes de la pandemia ¿Con qué frecuencia había usado Internet para realizar este tipo de trámites?



N = 696
Se omiten las categorías NS-NR

INTENSIDAD DEL USUARIO (%) SAG

En los últimos 2 años, ¿cuántas veces, incluyendo ésta, ha realizado algún requerimiento o trámite en SAG?



N = 1.708
Se omiten las categorías NS-NR

Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

IV. DEFINICIONES RELEVANTES

¿QUÉ MEDIMOS?

- Los/as usuarios/as incluidos en esta medición han realizado un trámite o recibido un servicio de la Institución en los 3 meses anteriores al momento en que son encuestados.

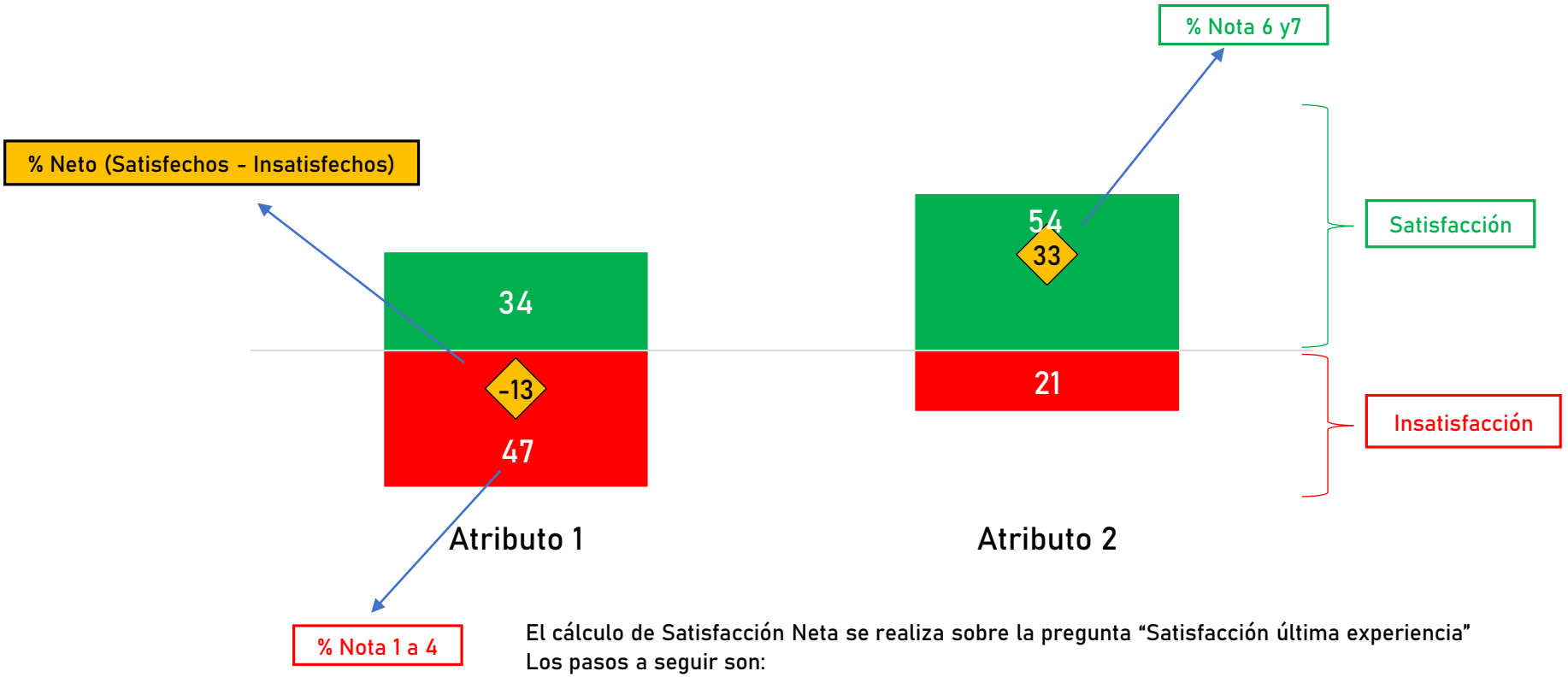
- La medición se concentra en el viaje de usuario: conjunto de interacciones por uno o más canales que buscan resolver un propósito para el/la usuario/a. Se intenta incluir a usuarios que hubieran vivido la experiencia usuaria con la institución (el "viaje") de principio a fin.

- La medición entrega dos indicadores principales:
  - Satisfacción con la última experiencia: Y si piensa en la última vez que utilizó el servicio de […], ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?

  - Evaluación general de la institución: ¿Cómo evalúa en general a la institución, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?

LECTURA DE DATOS E INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Nomenclatura e Indicadores



El cálculo de Satisfacción Neta se realiza sobre la pregunta "Satisfacción última experiencia"
Los pasos a seguir son:

- Calcular % de satisfechos y % insatisfechos aproximados sin decimales.
- Realizar la resta de % Satisfechos - % Insatisfechos

* La diferencia de los gráficos para llegar a 100% se debe al porcentaje de Nota 5

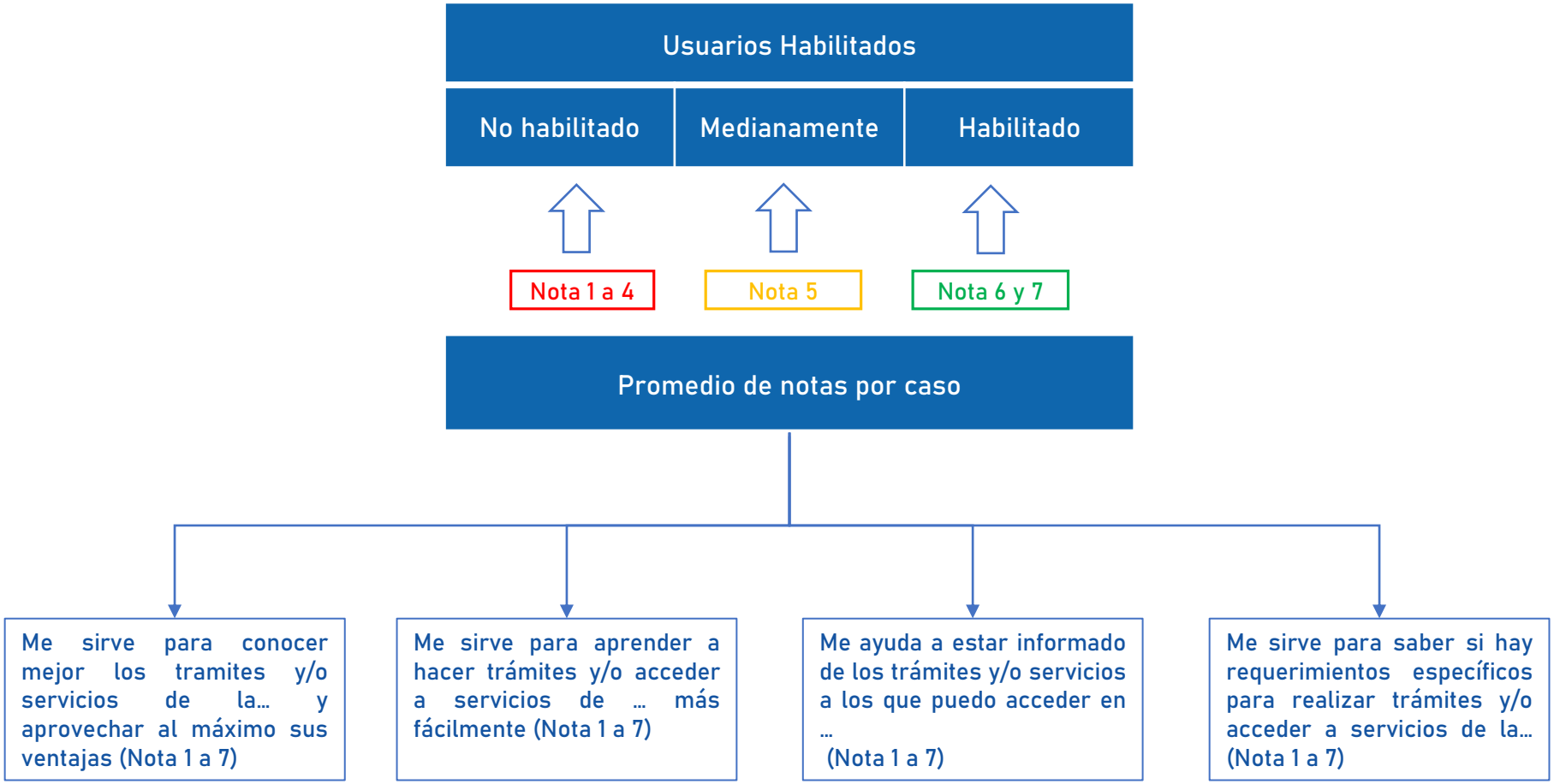
HABILITACIÓN

- El nivel de habilitación indica el grado de conocimiento de los productos y servicios institucionales.

- Diversos estudios en el sector público y privado han mostrado que los/as usuarios/as habilitados están mucho más satisfechos y tienen menos problemas al realizar un trámite o acceder a un servicio.

- Las instituciones pueden mejorar el nivel de habilitación con una mejor comunicación, logrando que los/as usuarios/as entiendan en qué consiste el servicio que están obteniendo, comprendan cómo funciona y se usa, conozcan los requerimientos específicos para acceder a éste, y que estén enterados de las actualizaciones y novedades que la institución tiene para ellos

CONSTRUCCIÓN INDICADOR HABILITACIÓN



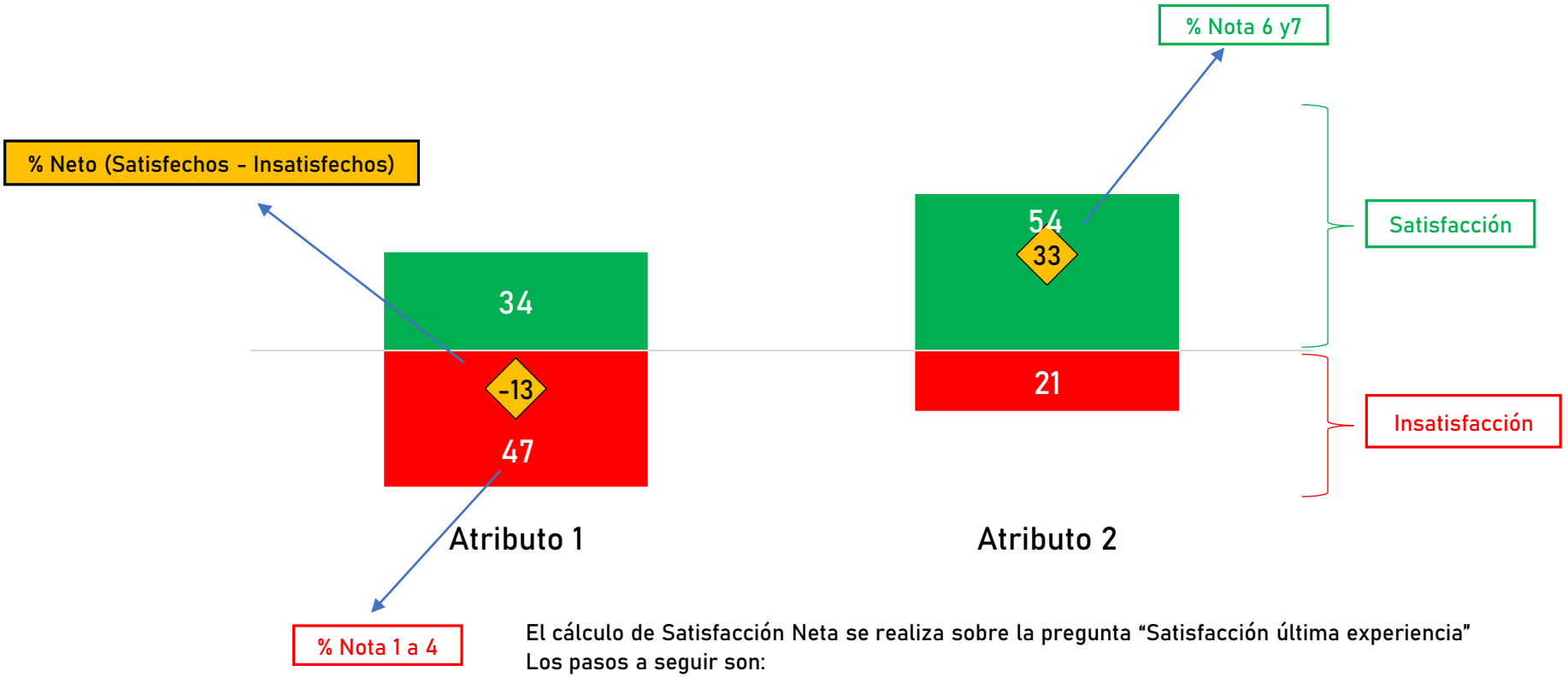
Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

V. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN – ÚLTIMA EXPERIENCIA

LECTURA DE DATOS E INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Nomenclatura e Indicadores



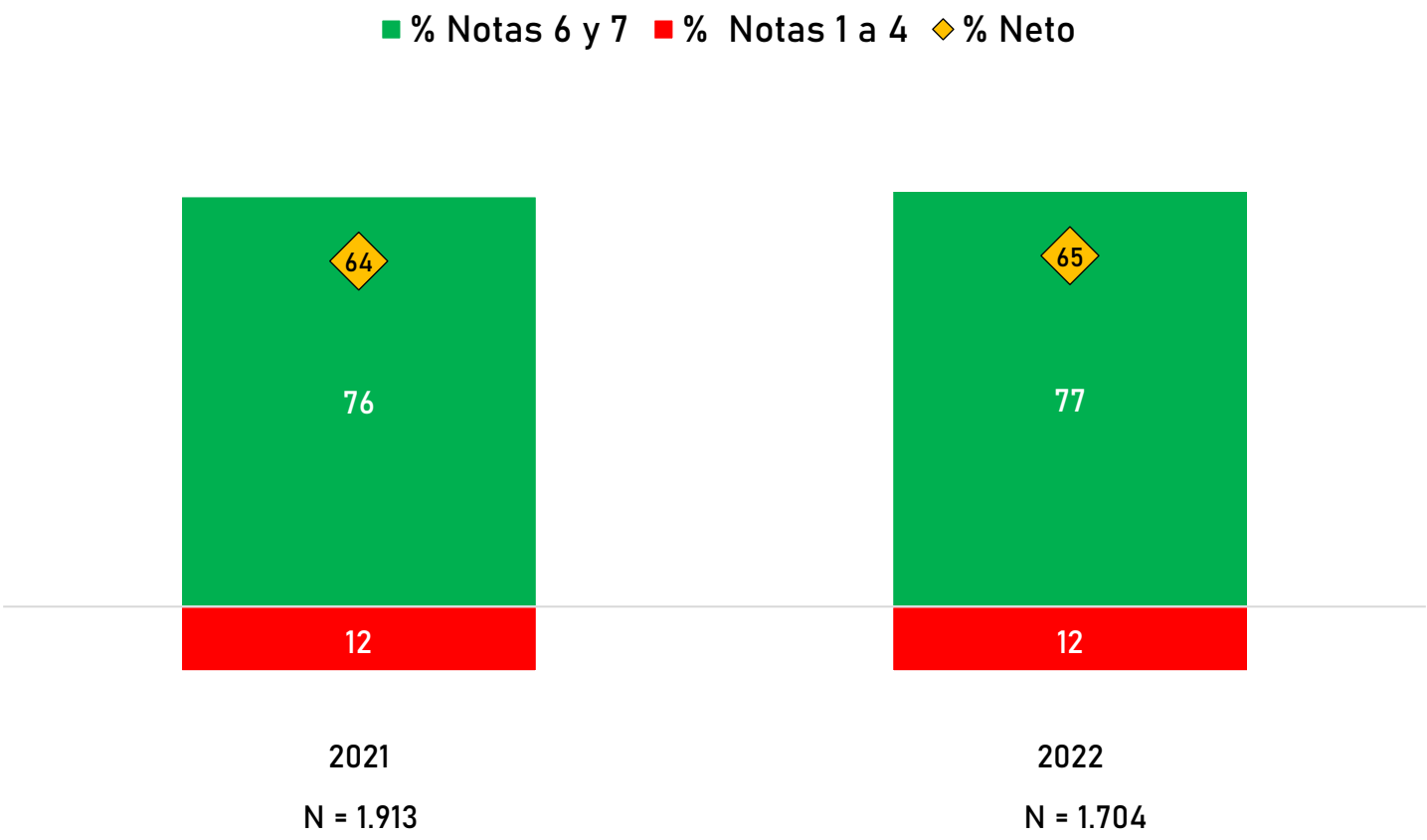
El cálculo de Satisfacción Neta se realiza sobre la pregunta "Satisfacción última experiencia"
Los pasos a seguir son:

- Calcular % de satisfechos y % insatisfechos aproximados sin decimales.
- Realizar la resta de % Satisfechos - % Insatisfechos

* La diferencia de los gráficos para llegar a 100% se debe al porcentaje de Nota 5

SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) SAG 2021 - 2022

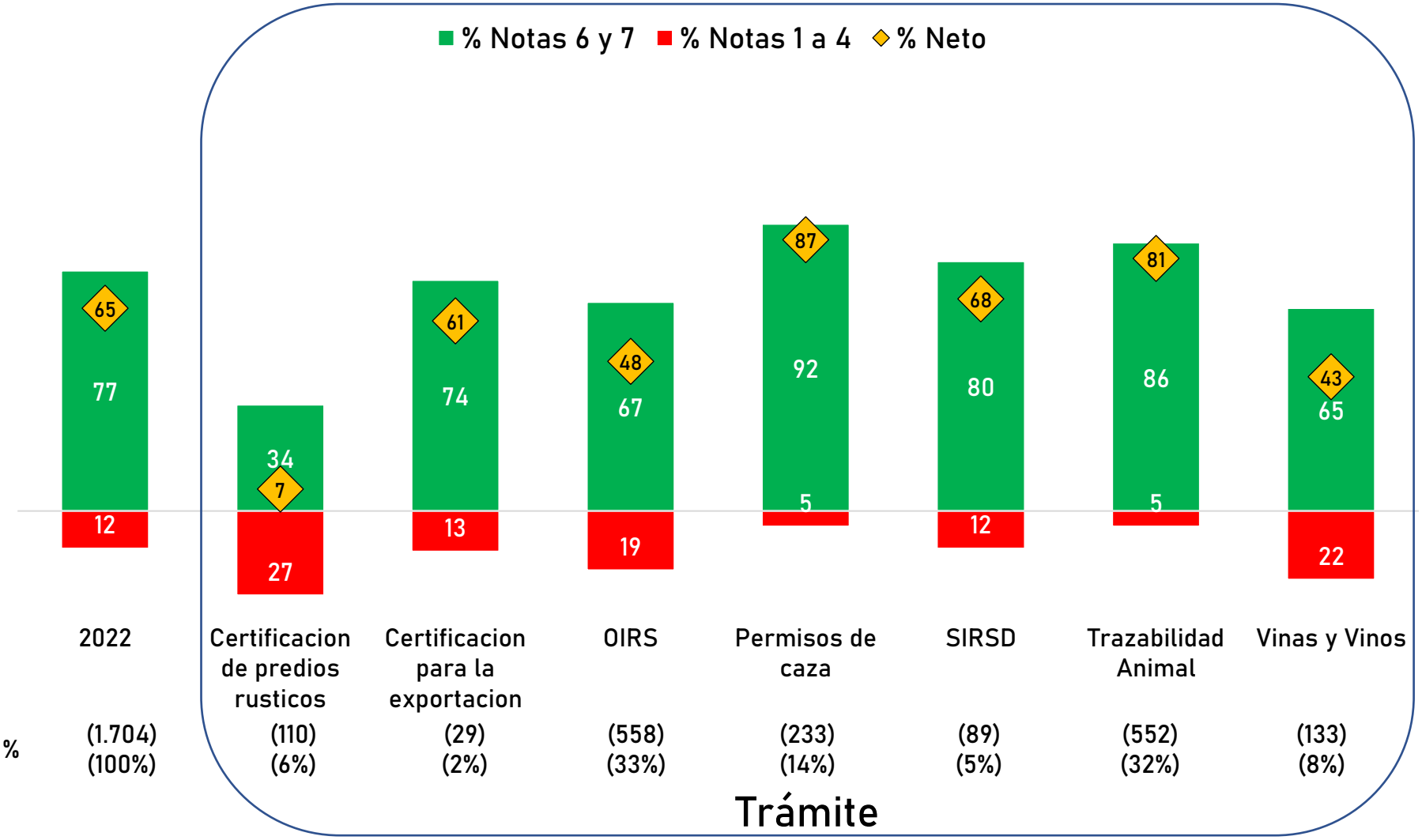
Y si piensa en la última vez que realizó este trámite o requerimiento en SAG, ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?



El indicador de Satisfacción neta de Usuarios (PMG), se construye a partir de los resultados del 2022 de esta variable.

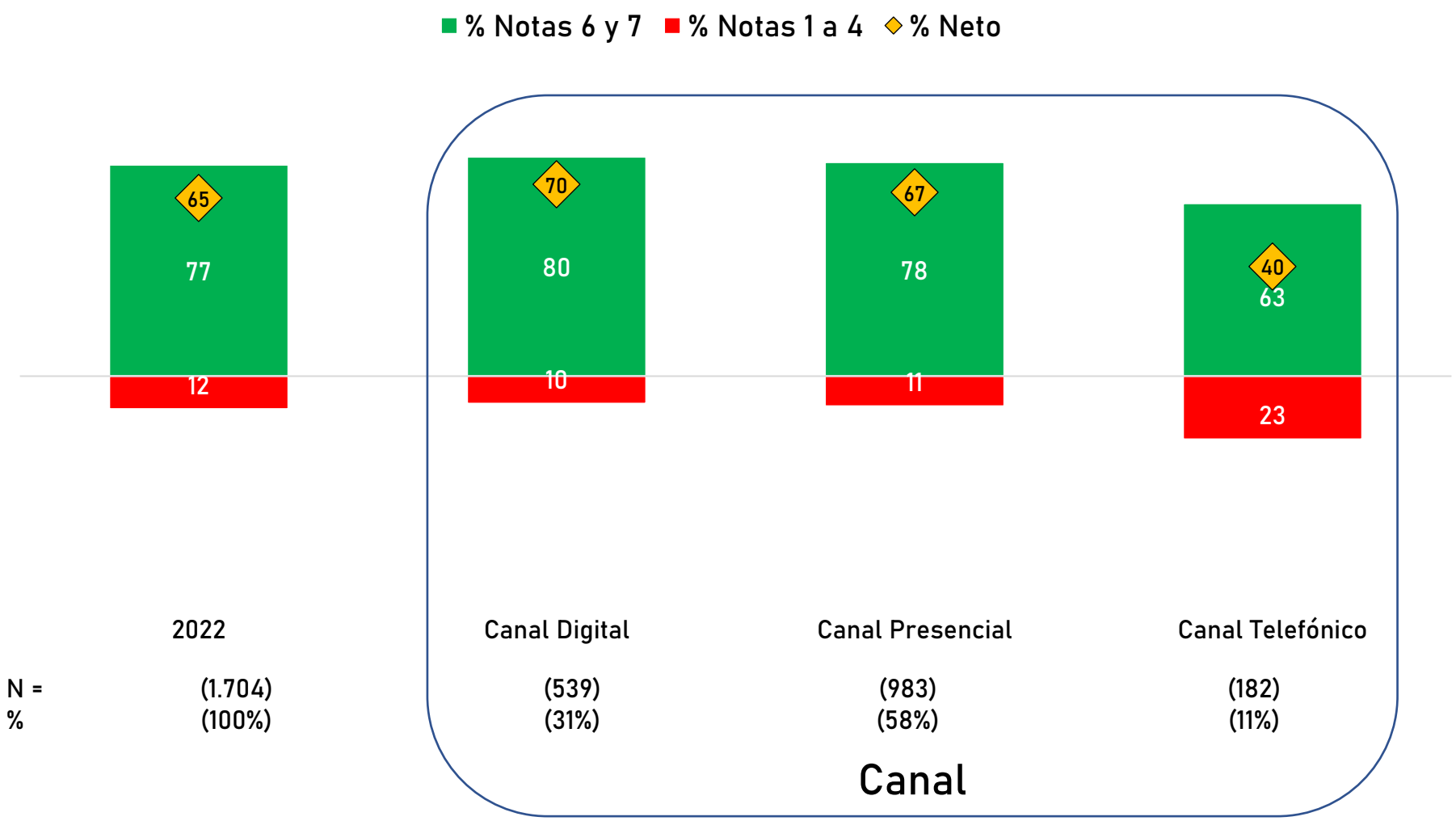
SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) POR TRÁMITE

Y si piensa en la última vez que realizó este trámite o requerimiento en SAG, ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?



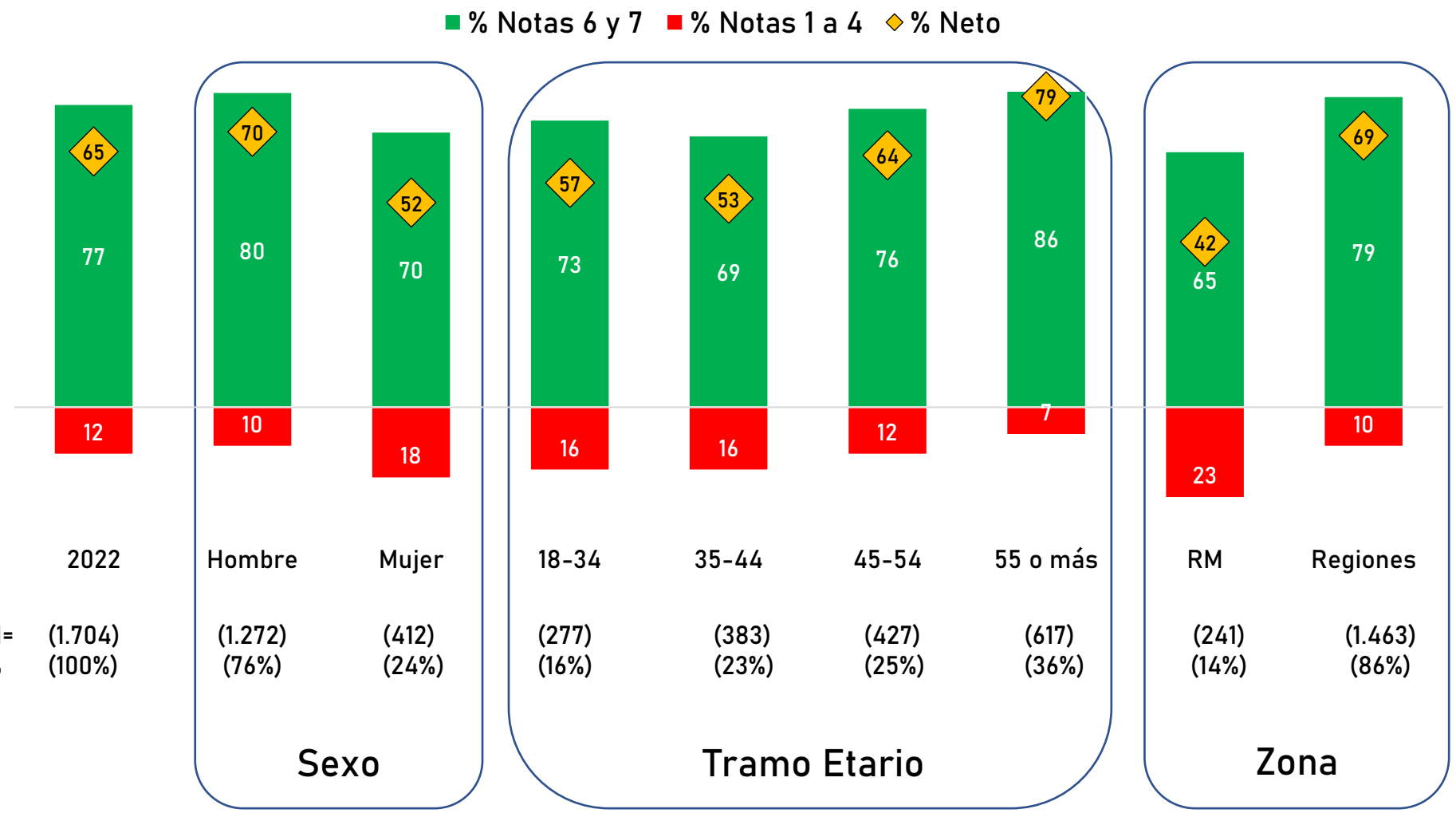
SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) POR CANAL

Y si piensa en la última vez que realizó este trámite o requerimiento en SAG, ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?



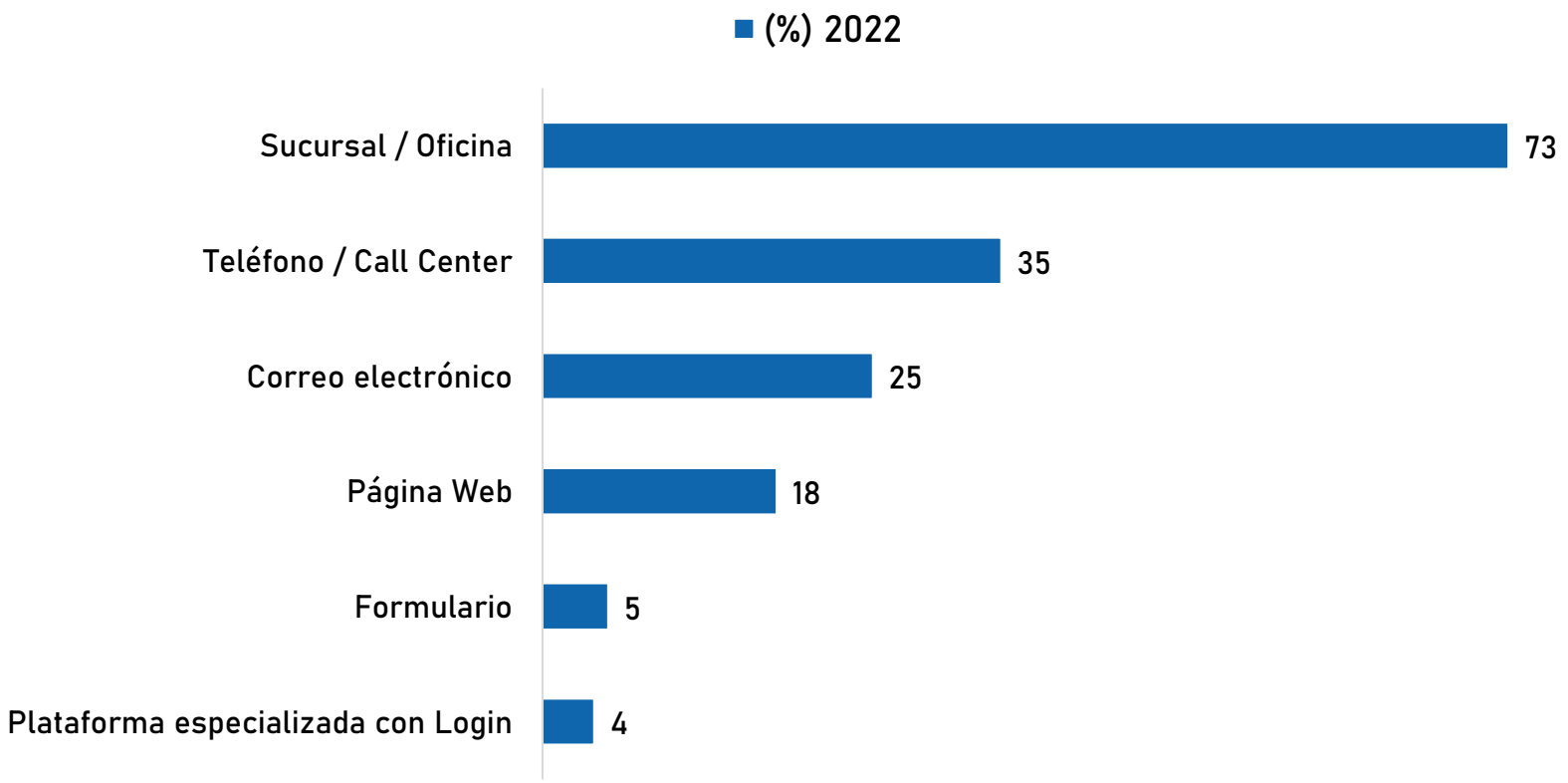
SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) POR SEXO, TRAMO ETARIO Y ZONA

Y si piensa en la última vez que realizó este trámite o requerimiento en SAG, ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?



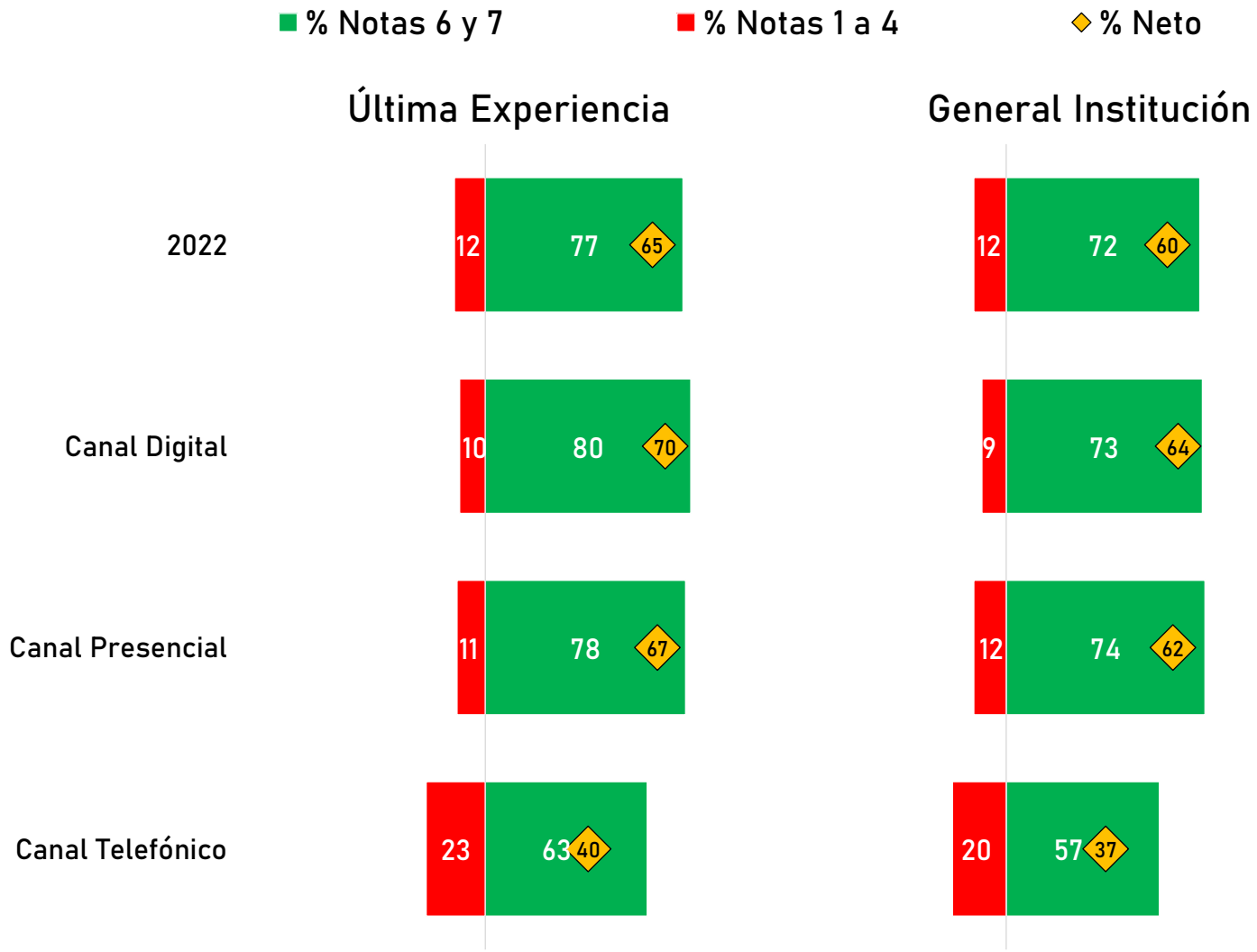
CONTACTO CON INSTITUCIÓN – MEDIOS DE CONTACTO (%)

Pensando en los últimos 12 meses, ¿a través de qué medios se ha contactado con SAG?



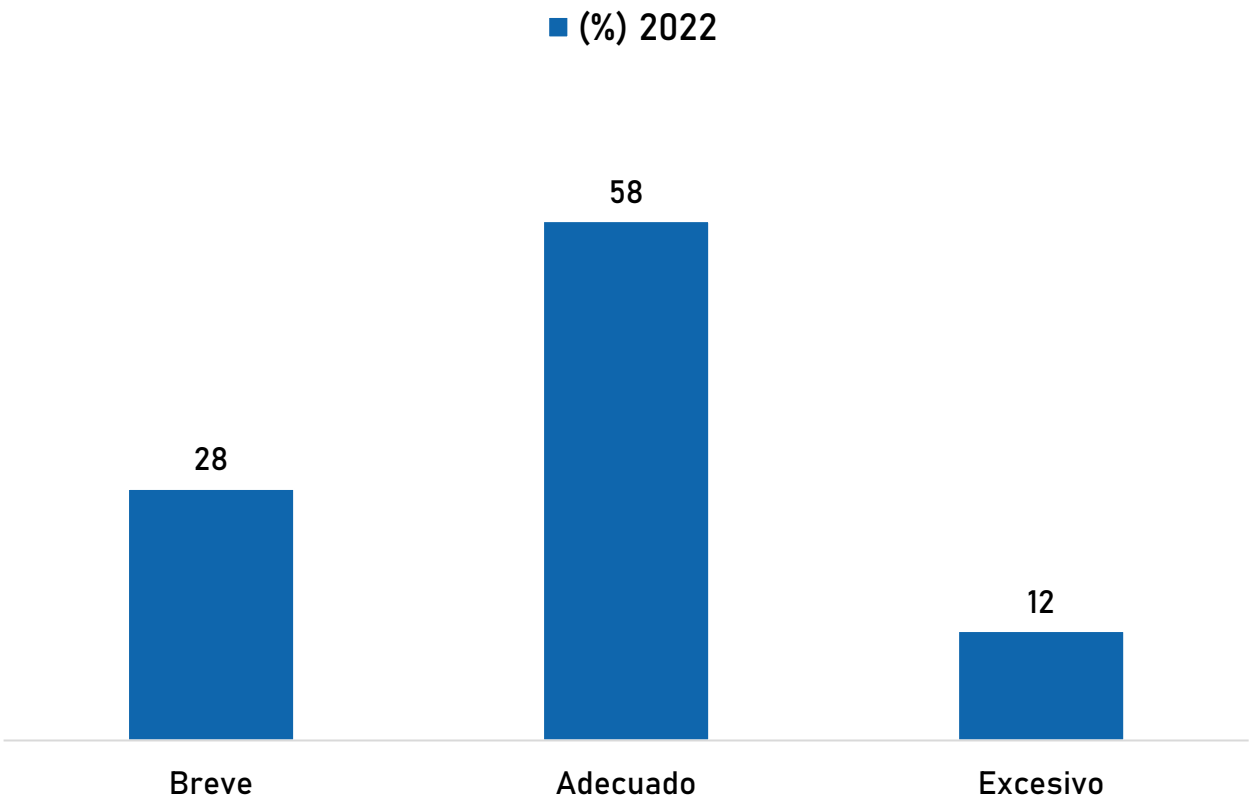
N = 1.708
Se omiten las categorías NS-NR

SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA – GENERAL INSTITUCIÓN (%) POR CANAL



TRÁMITE – EVALUACIÓN TIEMPO DE ESPERA (%)

Indique si el tiempo de espera para realizar este trámite le pareció:



N = 1.708
Se omiten categorías NS-NR

Ministerio de Hacienda

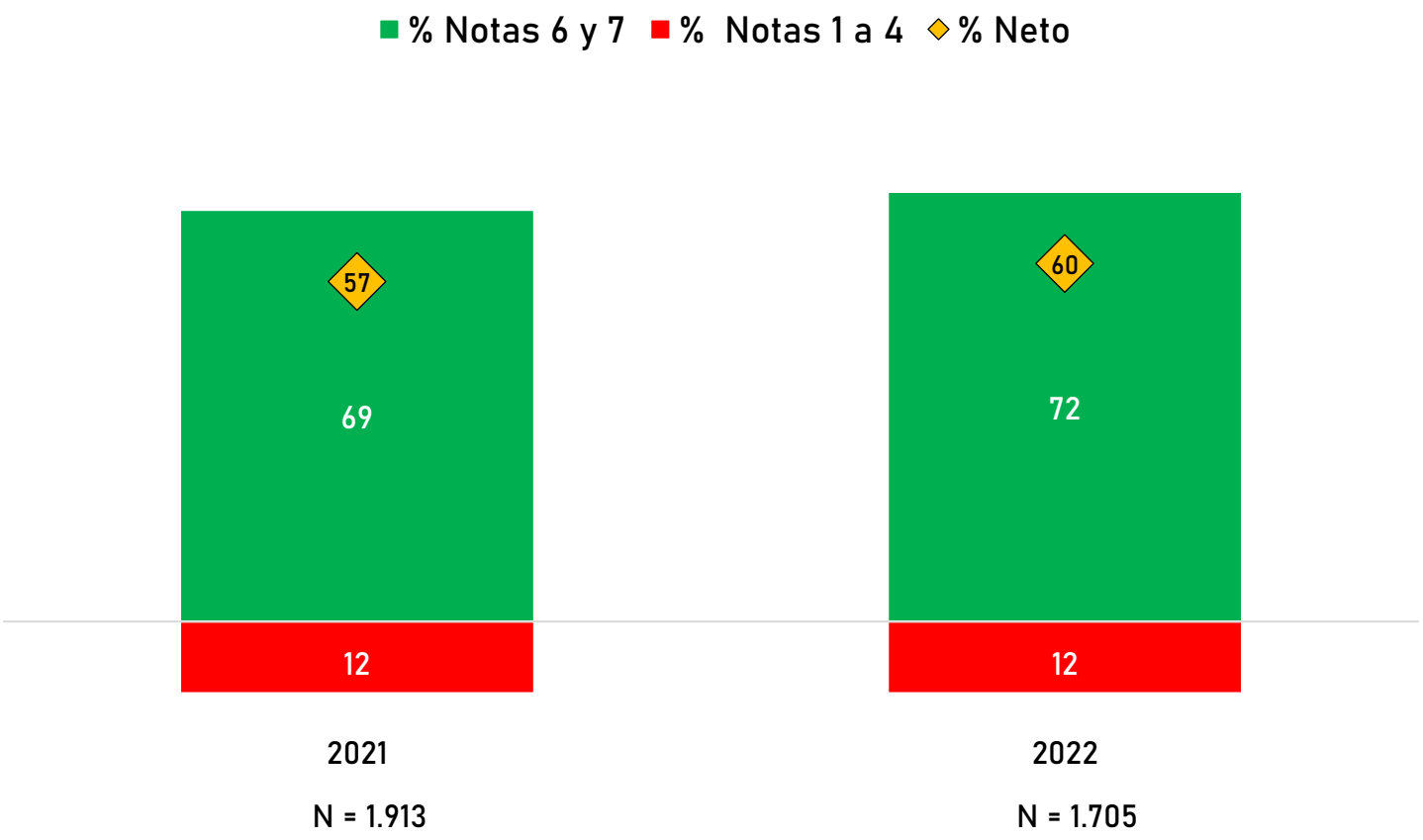
Gobierno de Chile

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

VI. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN - EVALUACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

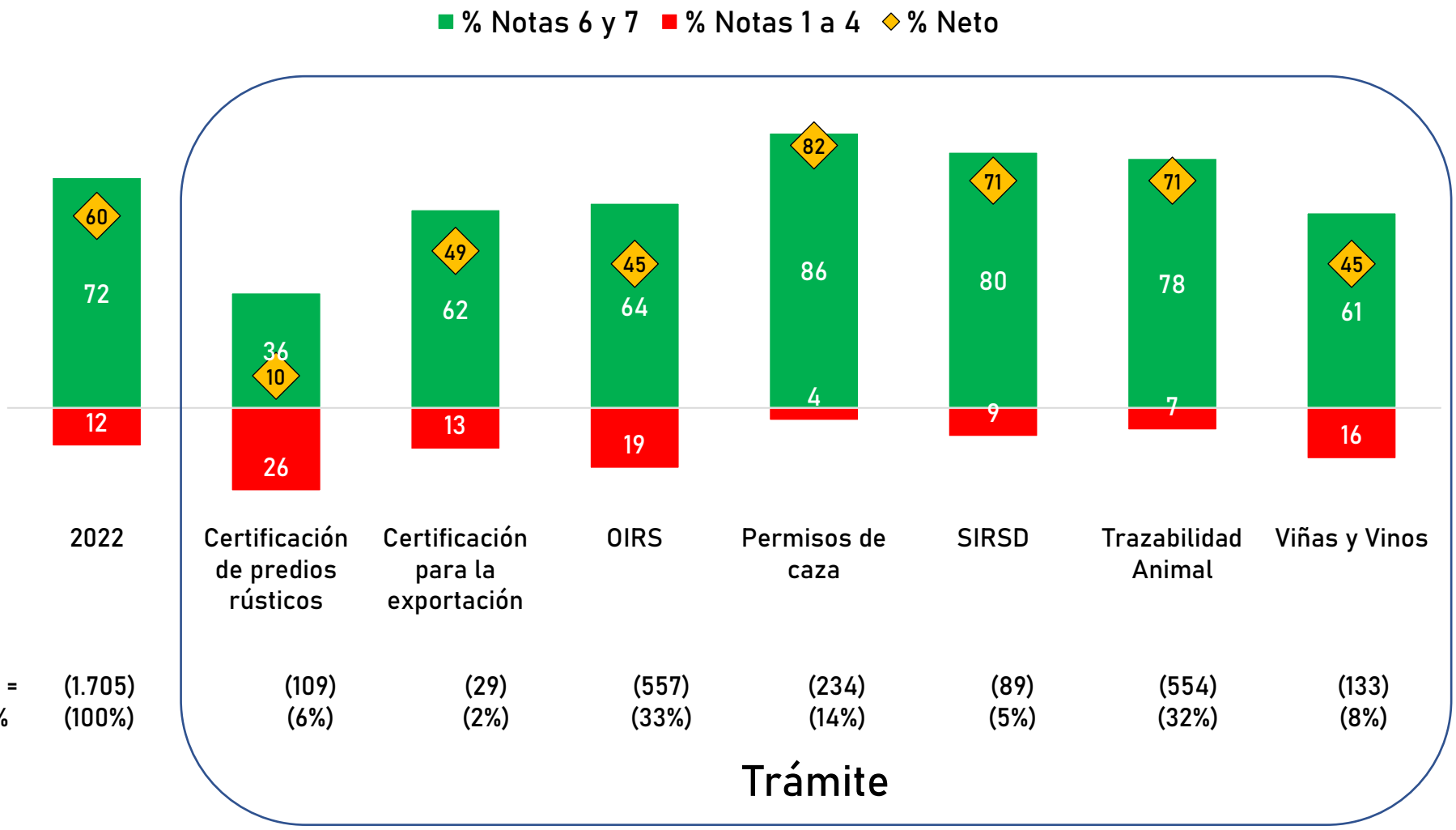
EVALUACIÓN GENERAL (%) SAG
2021 - 2022

Con una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es Excelente, ¿cómo evalúa en general SAG, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?



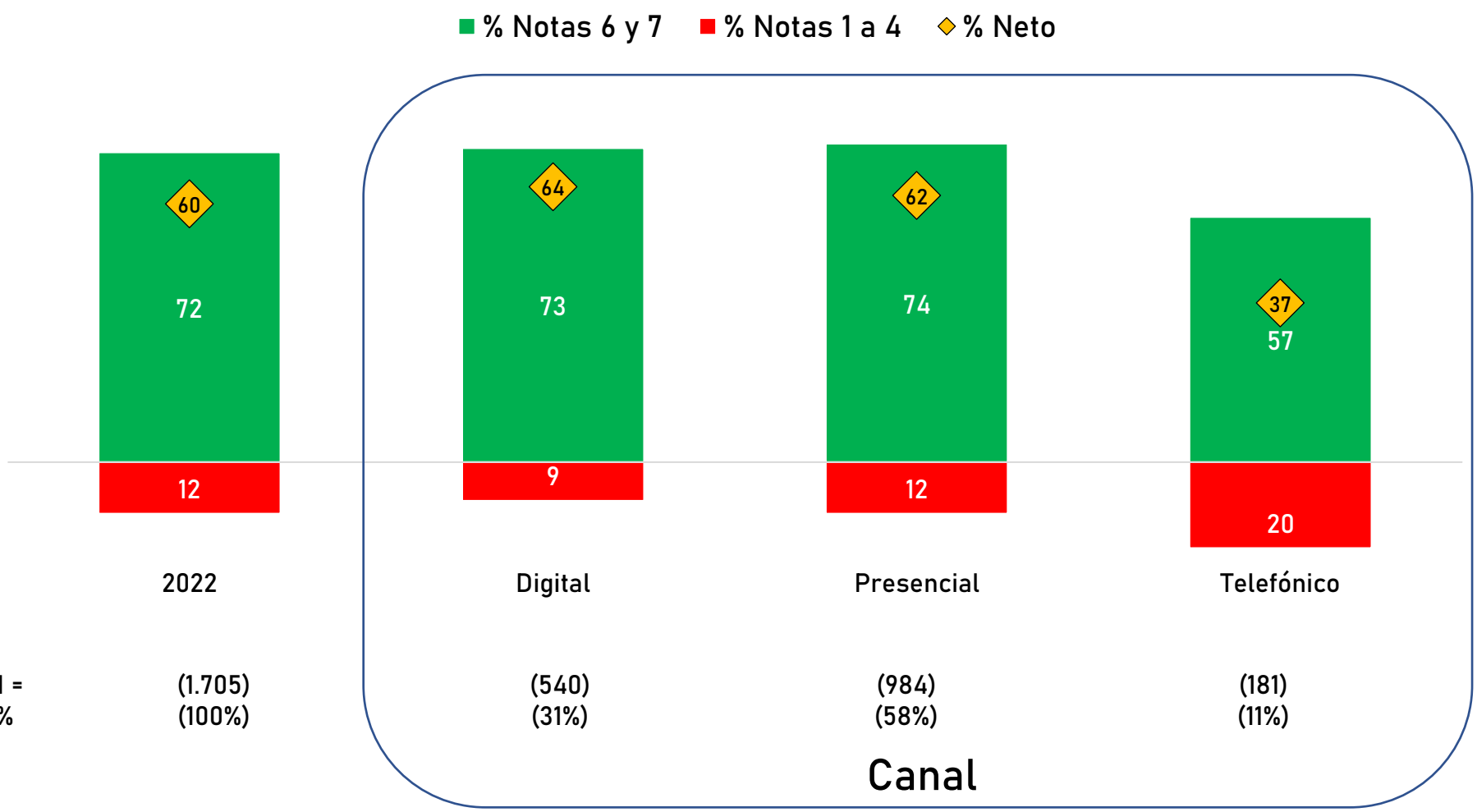
EVALUACIÓN GENERAL (%) POR TRÁMITE

Con una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es Excelente, ¿cómo evalúa en general a SAG, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?



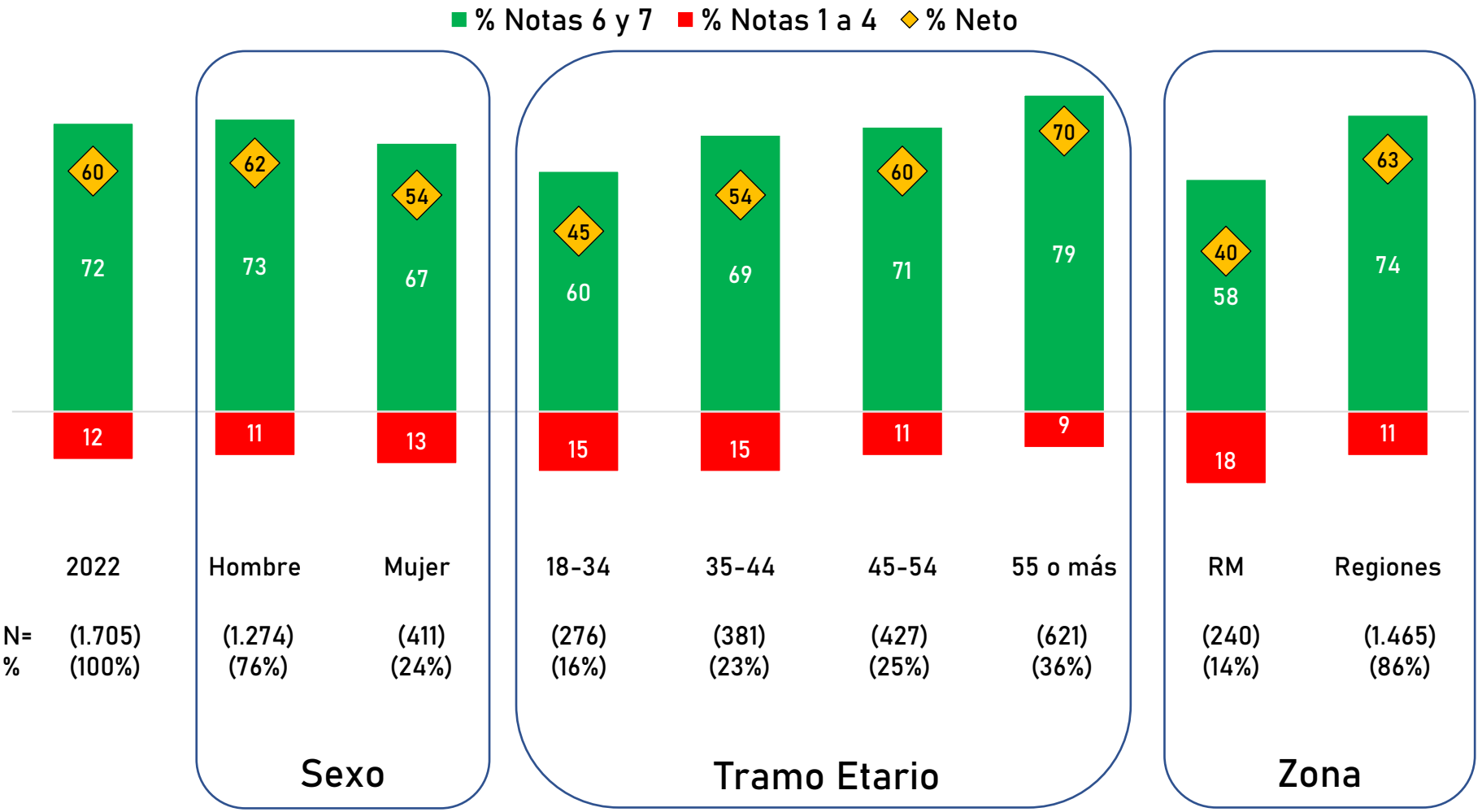
EVALUACIÓN GENERAL (%) POR CANAL

Con una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es Excelente, ¿cómo evalúa en general a SAG, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?

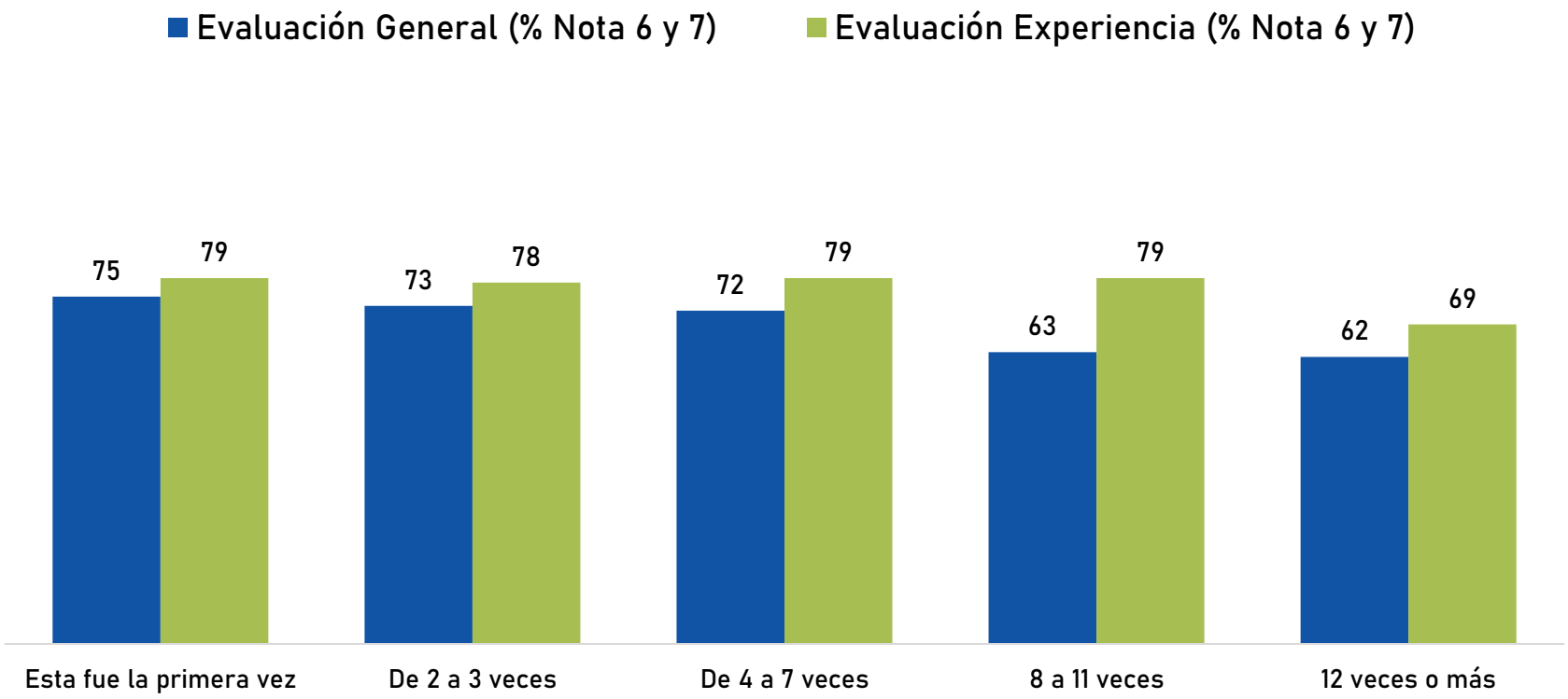


EVALUACIÓN GENERAL (%) POR SEXO, TRAMO ETARIO Y ZONA

Con una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es Excelente, ¿cómo evalúa en general a SAG, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?



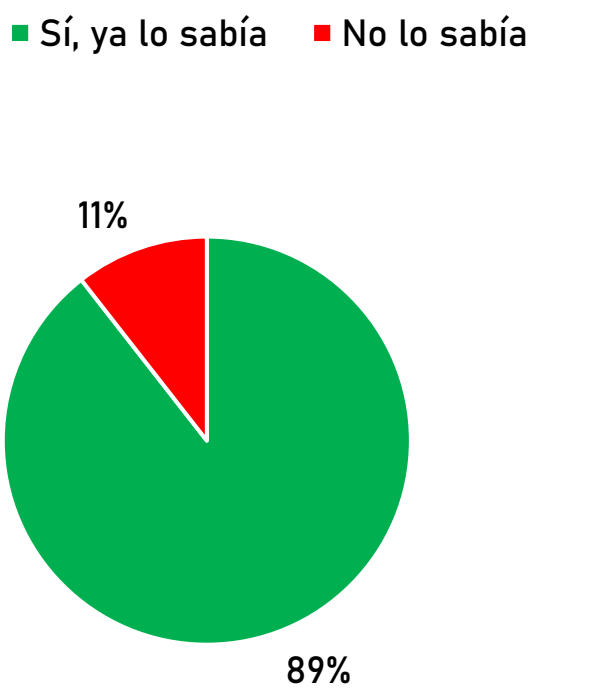
EVALUACIÓN GENERAL VS EVALUACIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA SEGÚN RECURRENCIA



N = 1.679
Se omiten categorías NS-NR

CONOCIMIENTO INSTITUCIÓN (%)

En el momento en que surgió la necesidad que le llevó a hacer este trámite, ¿sabía en qué institución tenía que hacerlo?



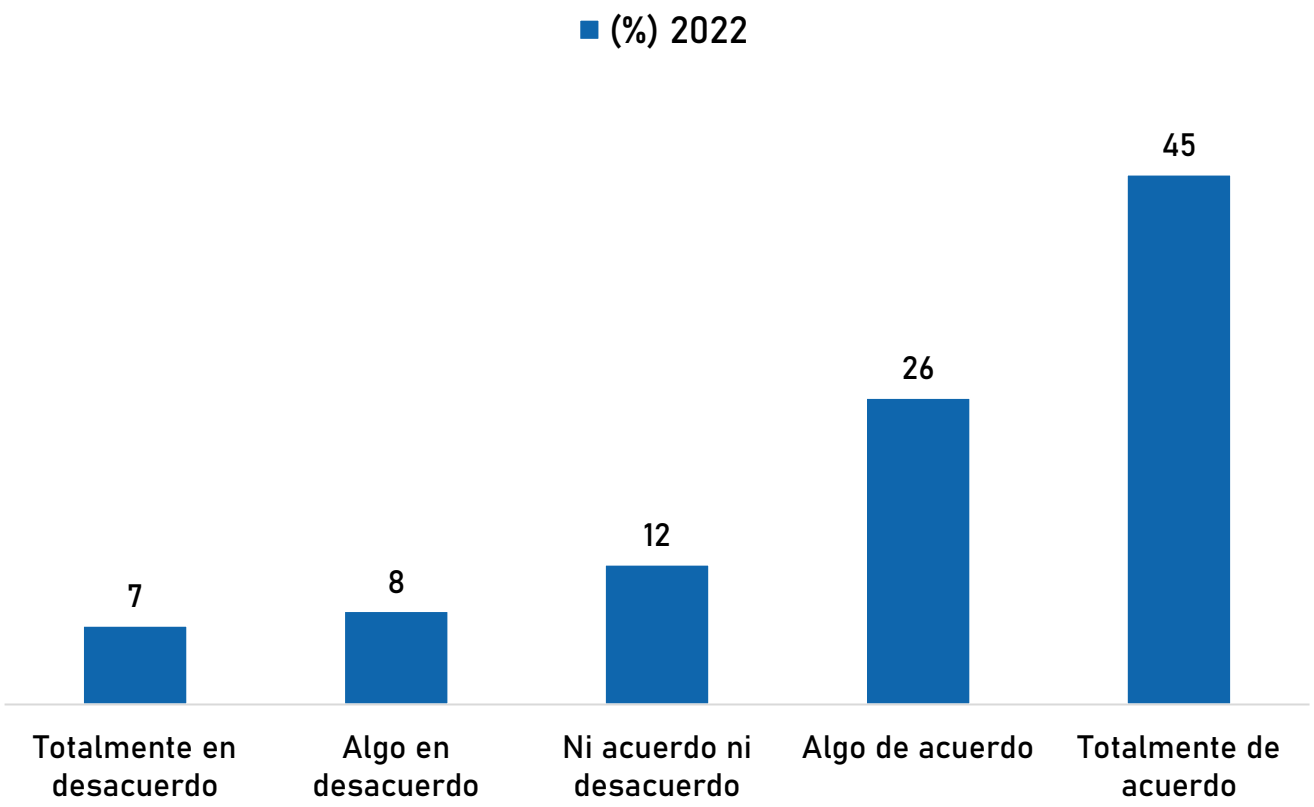
N = 1.708



N = 1.708
Se omiten las categorías NS-NR

EXPERIENCIA DE SERVICIO (%) SAG

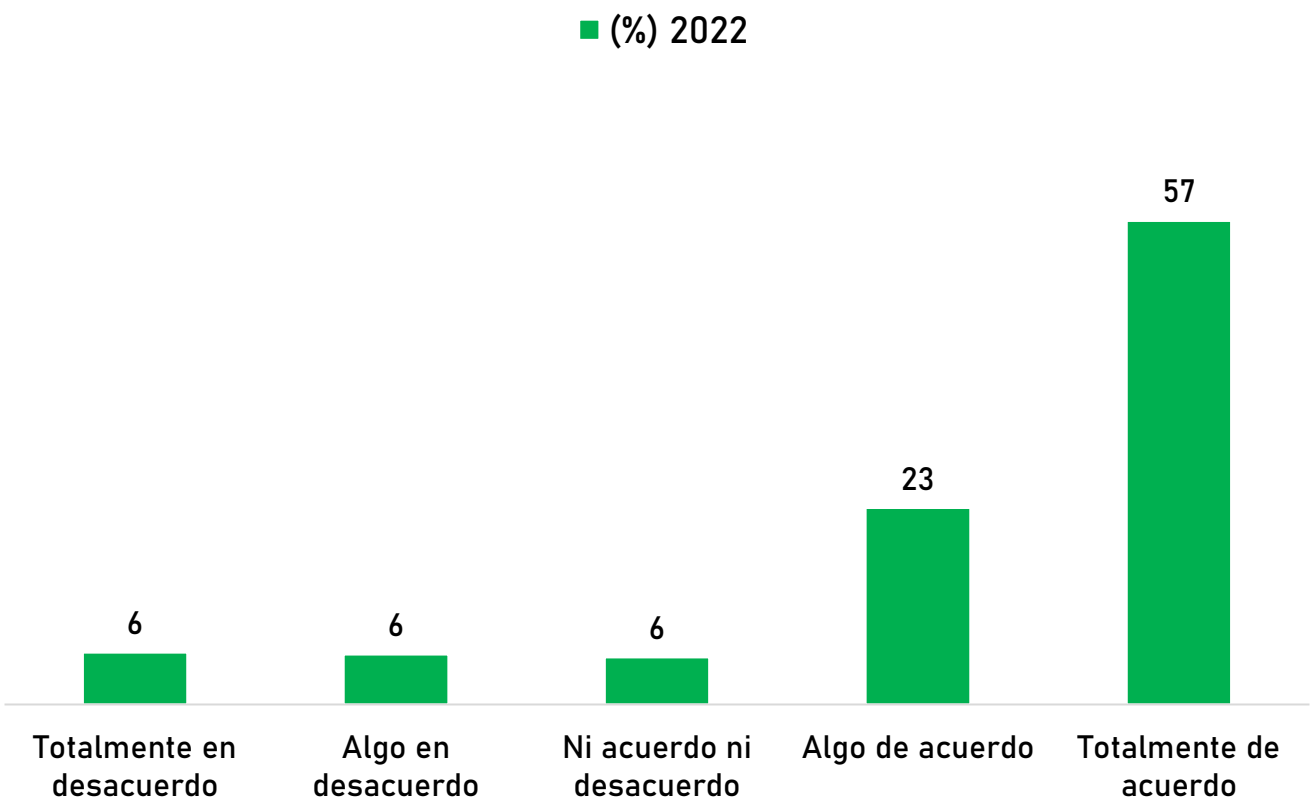
Esta experiencia de servicio en SAG aumentó mi confianza en el servicio público:



N = 1.708
Se omiten categorías NS-NR

EXPERIENCIA DE SERVICIO (%) SAG

Hablaría positivamente a otros de mi experiencia de servicio en SAG:



N = 1.708
Se omiten categorías NS-NR

Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

VII. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN - HABILITACIÓN Y PRESENCIA DE PROBLEMAS

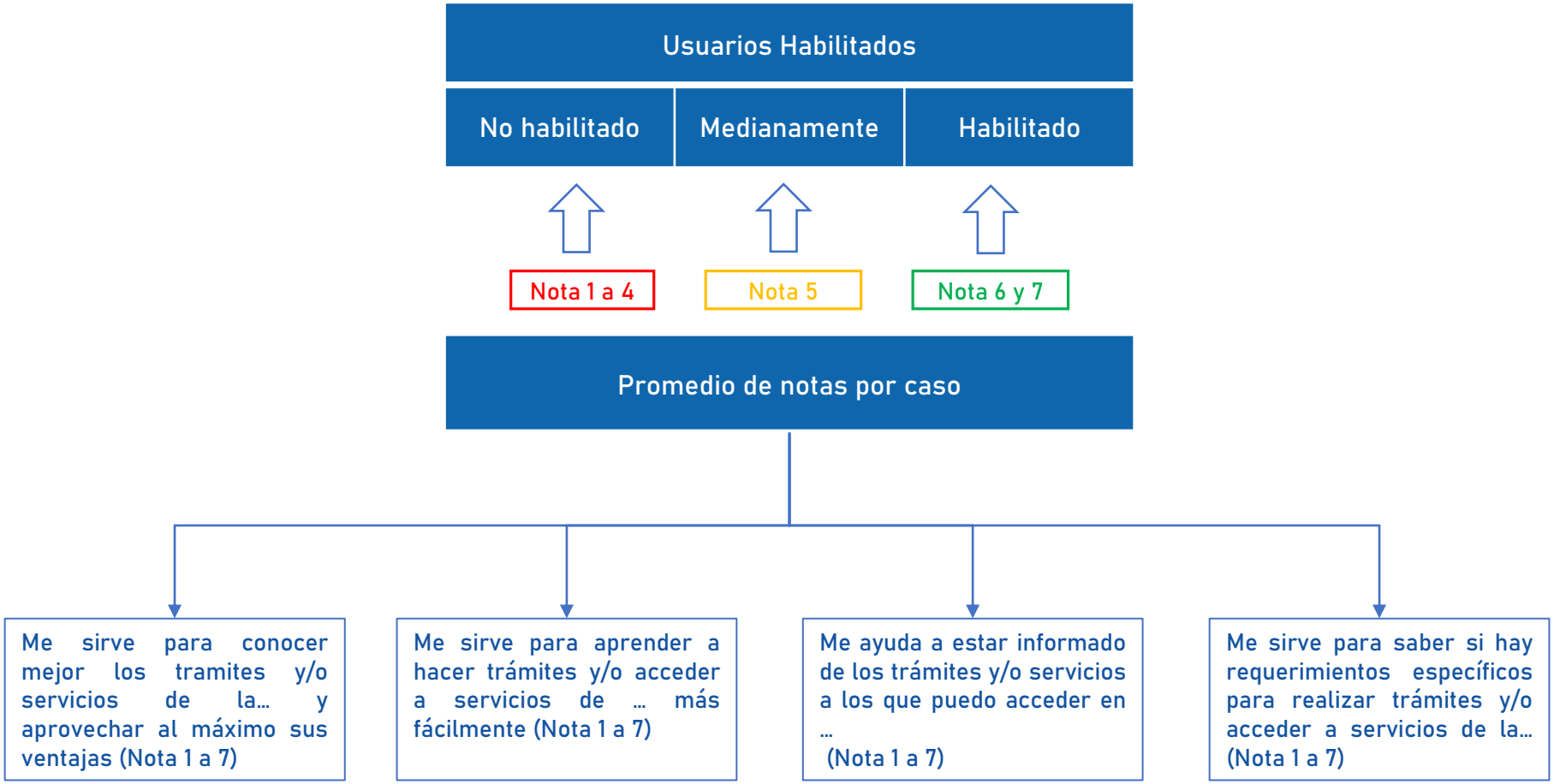
HABILITACIÓN

- El nivel de habilitación indica el grado de conocimiento de los productos y servicios institucionales.

- Diversos estudios en el sector público y privado han mostrado que los/as usuarios/as habilitados están mucho más satisfechos y tienen menos problemas al realizar un trámite o acceder a un servicio.

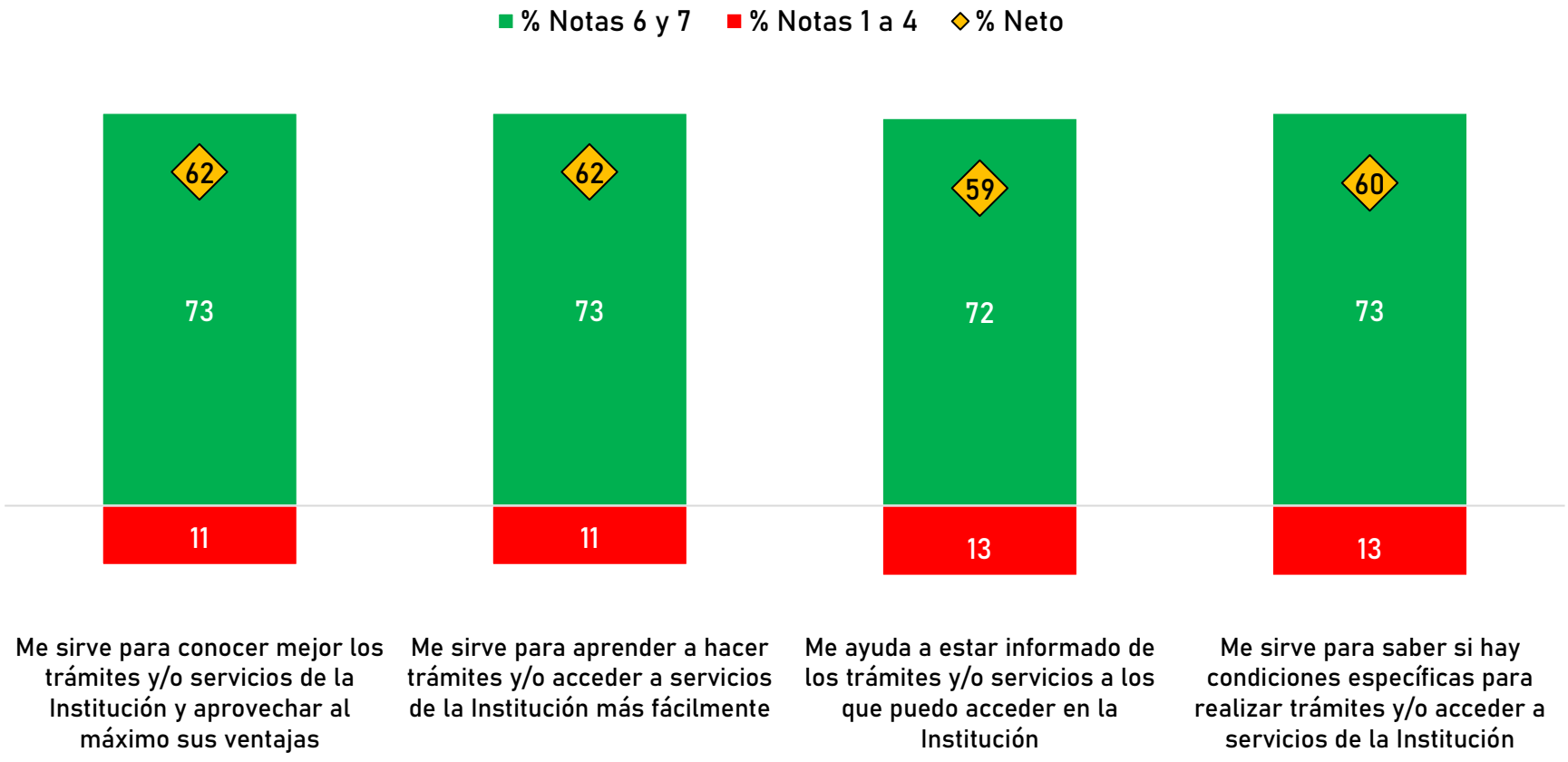
- Las instituciones pueden mejorar el nivel de habilitación con una mejor comunicación, logrando que los/as usuarios/as entiendan en qué consiste el servicio que están obteniendo, comprendan cómo funciona y se usa, conozcan los requerimientos específicos para acceder a éste, y que estén enterados de las actualizaciones y novedades que la institución tiene para ellos

CONSTRUCCIÓN INDICADOR HABILITACIÓN



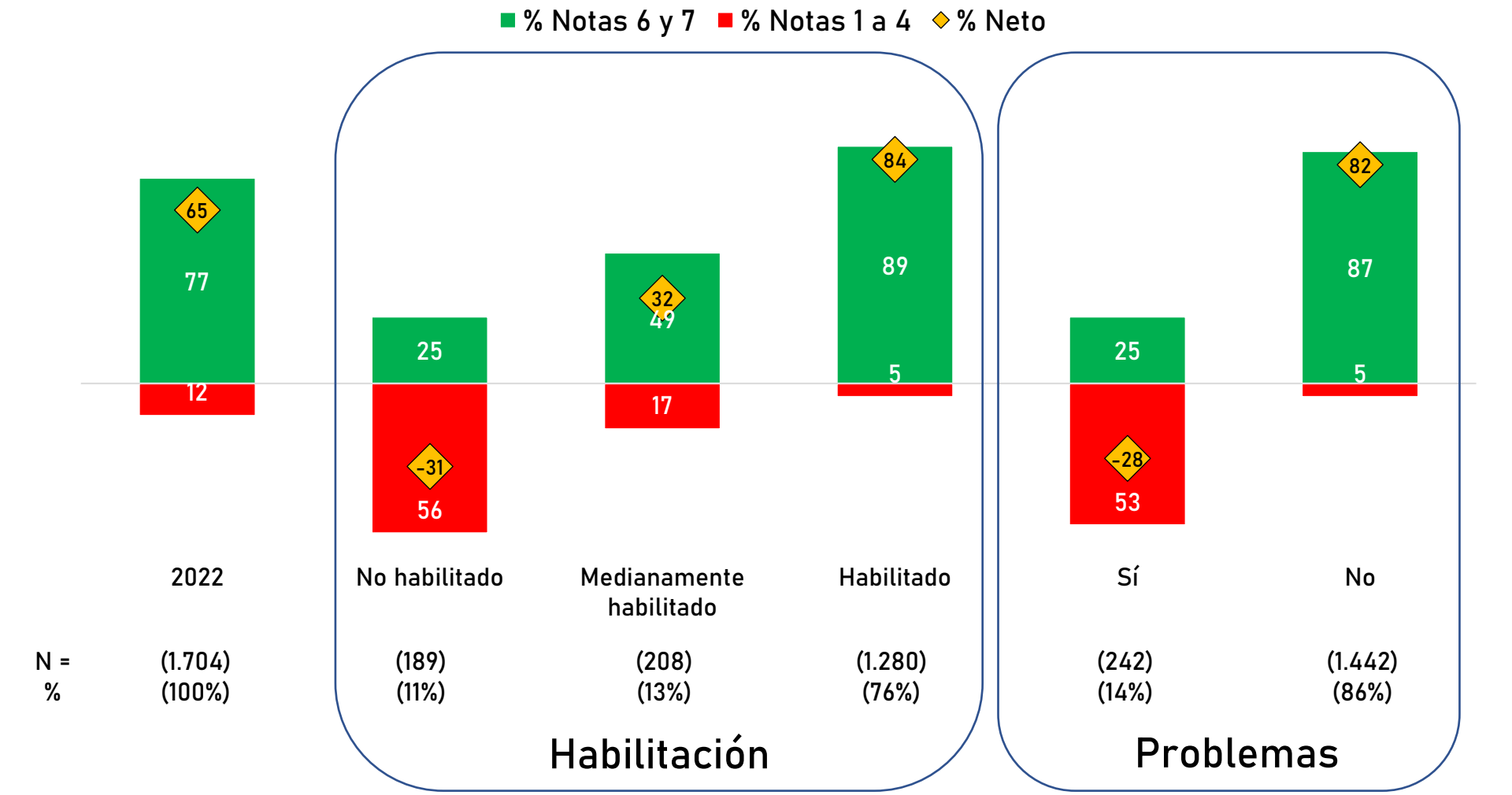
HABILITACIÓN (%) SAG

Respecto a la INFORMACIÓN que usted ha recibido de SAG en distintos medios y usando una escala de 1 a 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo, ¿Cuál es su nivel de acuerdo con que esta información…?



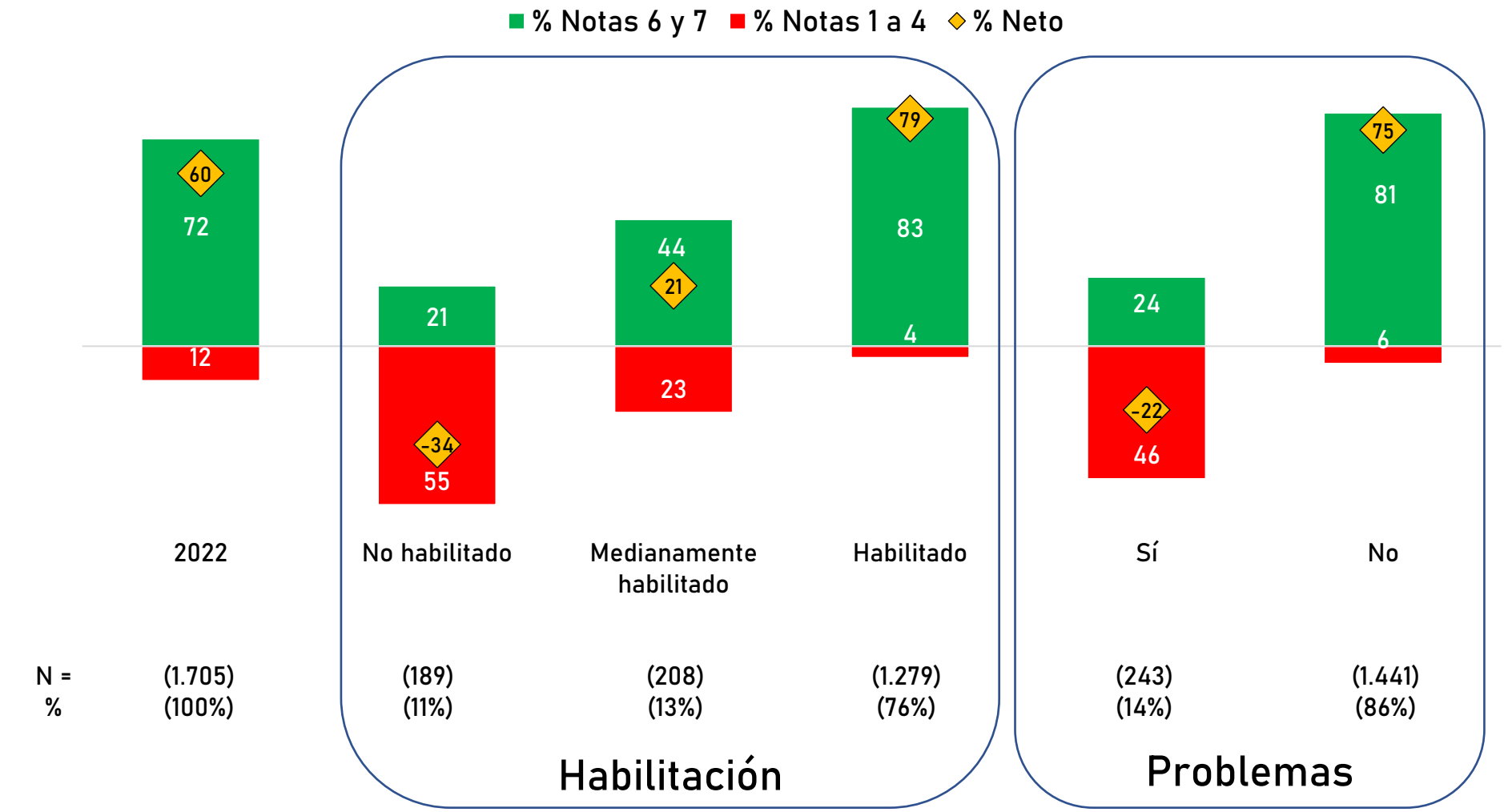
SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) POR NIVEL DE HABILITACIÓN Y VARIABLE PROBLEMAS EN EL PROCESO

Y si piensa en la última vez que realizó este trámite o requerimiento en SAG, ¿Cuán satisfecho se encuentra con el servicio que recibió en esa oportunidad?



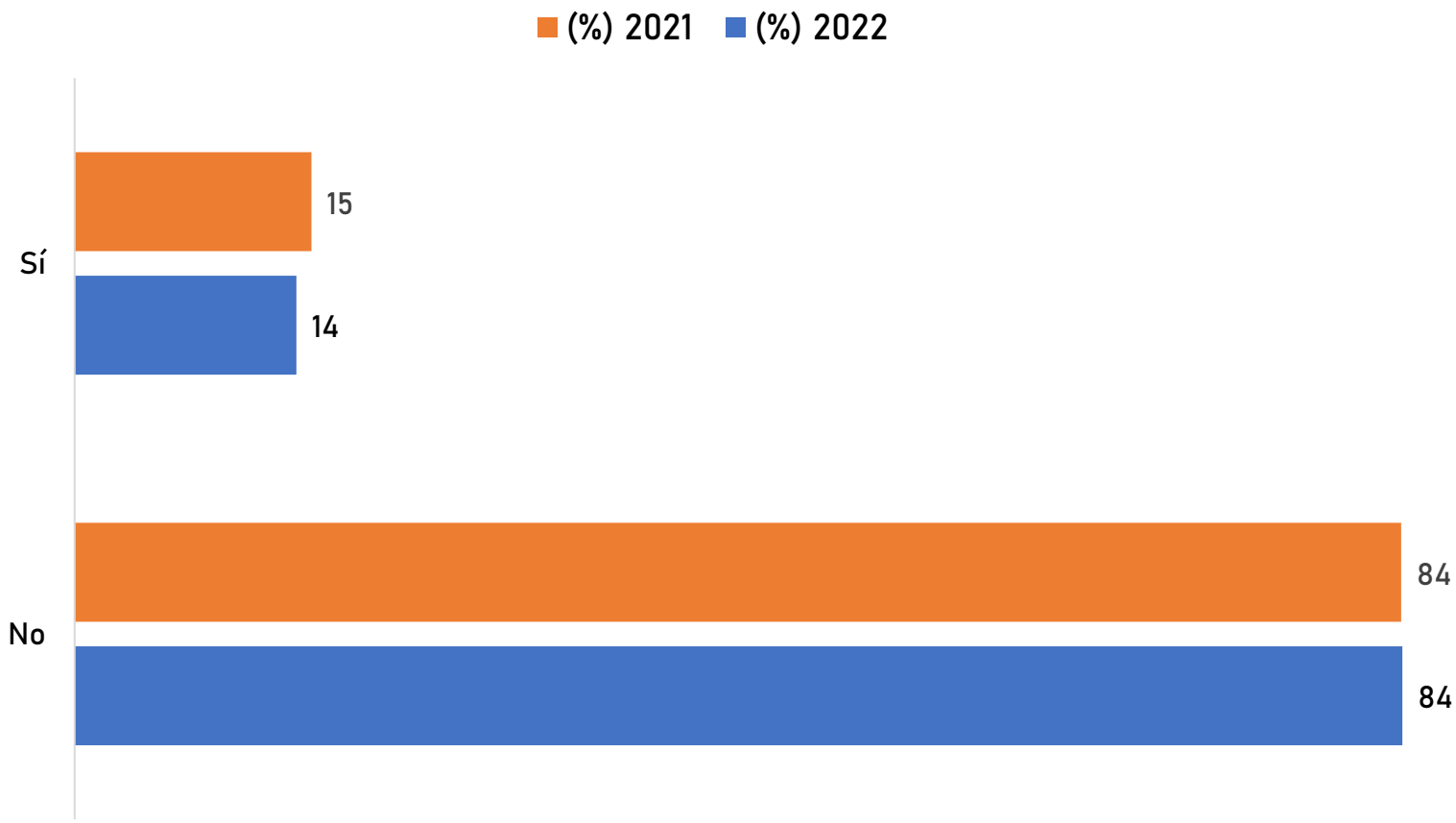
EVALUACIÓN GENERAL INSTITUCIÓN (%) POR NIVEL DE HABILITACIÓN Y VARIABLE PROBLEMAS EN EL PROCESO

Con una escala de 1 a 7, donde 1 es pésimo y 7 es Excelente, ¿cómo evalúa en general a SAG, independiente de la última experiencia que tuvo con esta institución?



PROBLEMAS – OCURRENCIA (%)
2021 - 2022

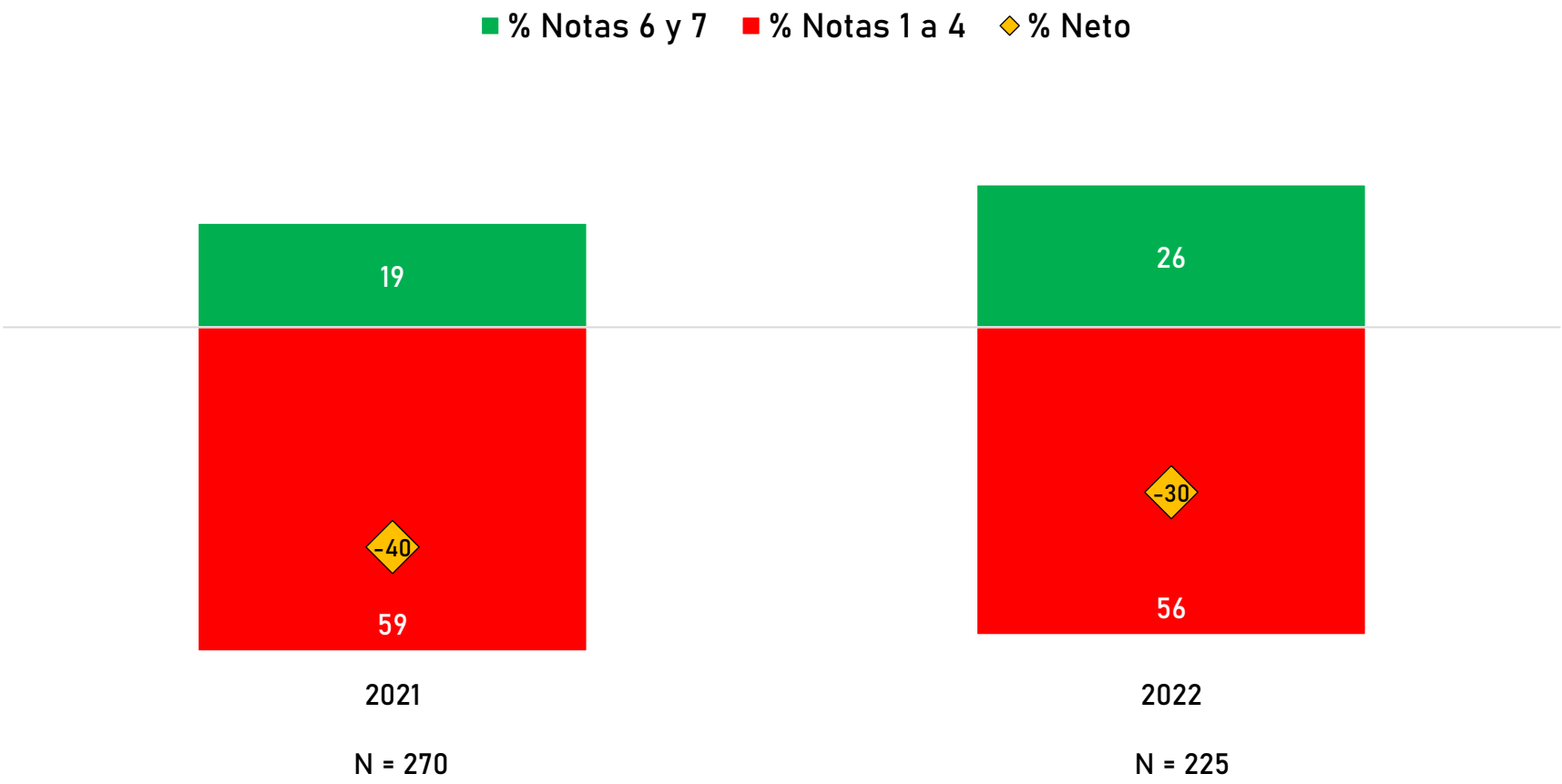
¿Tuvo algún problema desde el momento en que se contactó con SAG hasta que respondieron a su requerimiento?



N 2021 = 1.913
N 2022 = 1.708

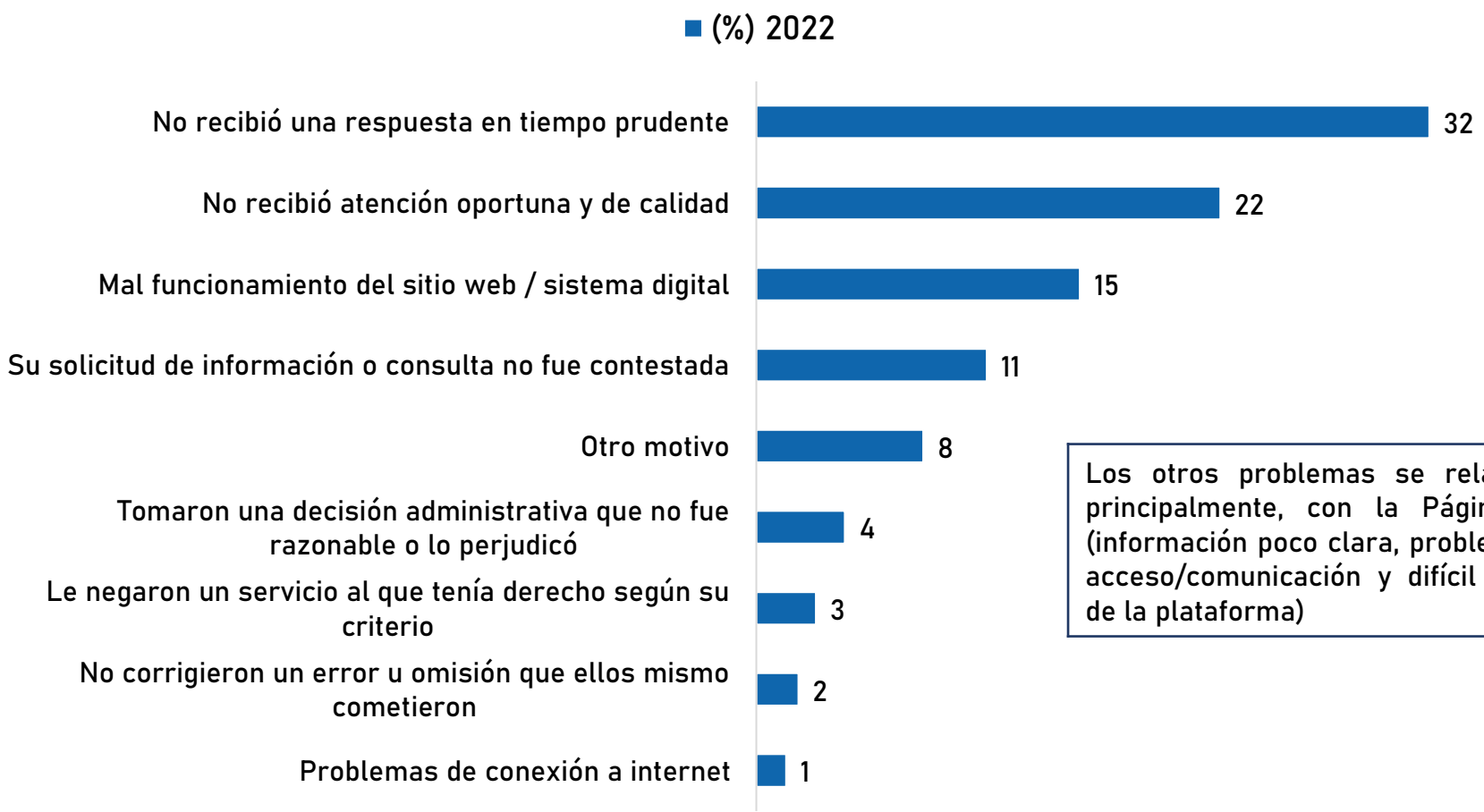
PROBLEMAS – SATISFACCIÓN CON RESPUESTA (%)
2021 – 2022

En una escala de 1 a 7, ¿qué tan satisfecho quedó usted con la respuesta a este problema por parte de SAG?



PROBLEMAS – TIPO(%)

¿Qué problema tuvo?



Los otros problemas se relacionan, principalmente, con la Página Web (información poco clara, problemas de acceso/comunicación y difícil manejo de la plataforma)

N = 243
Se omiten categorías NS-NR

Ministerio de Hacienda

Gobierno de Chile

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

VIII. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN - ANÁLISIS

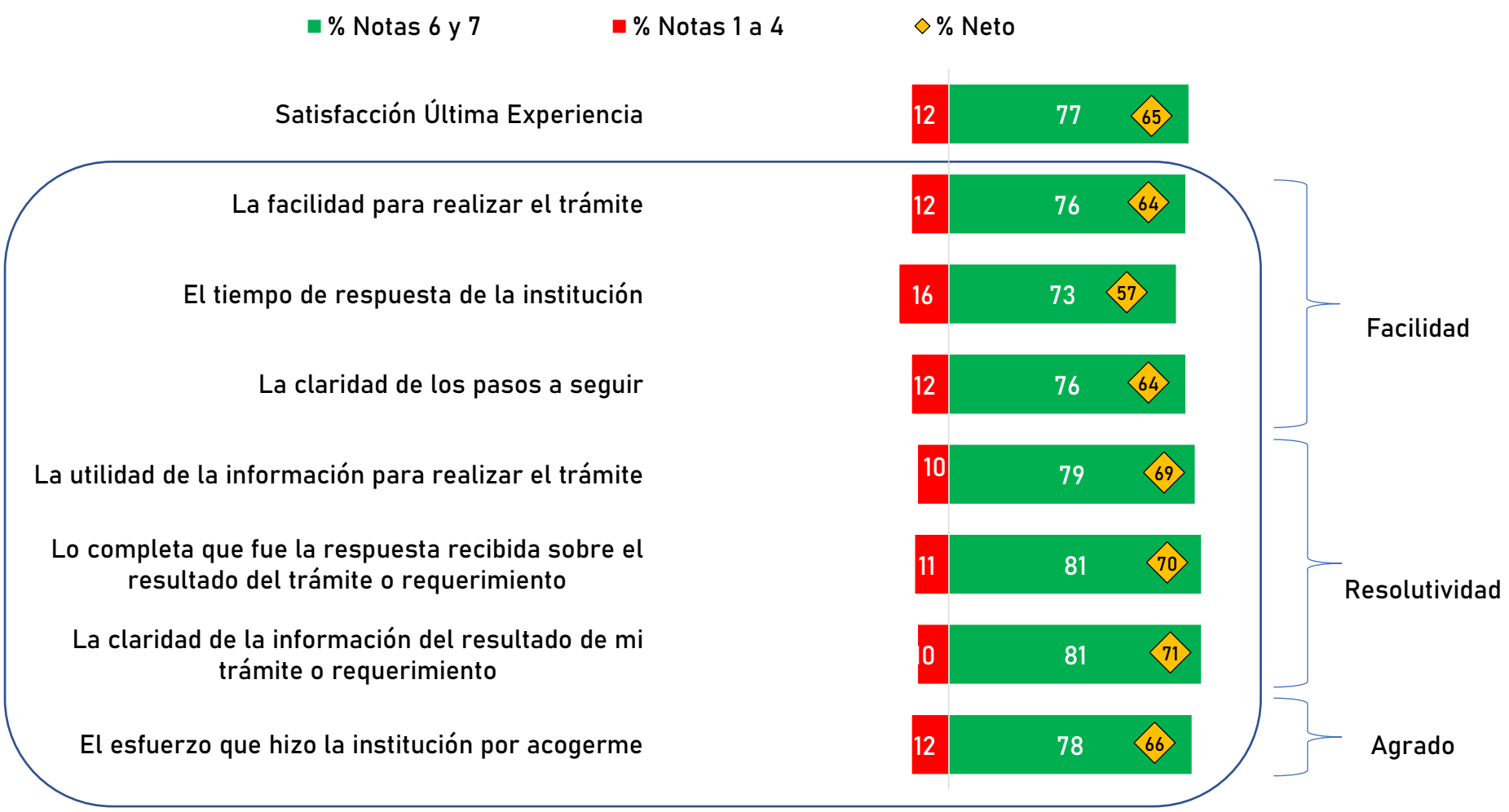
MODELO DE ANÁLISIS

El modelo de evaluación de la experiencia busca medir los siguientes aspectos:



SATISFACCIÓN ÚLTIMA EXPERIENCIA (%) : ATRIBUTOS DE EXPERIENCIA

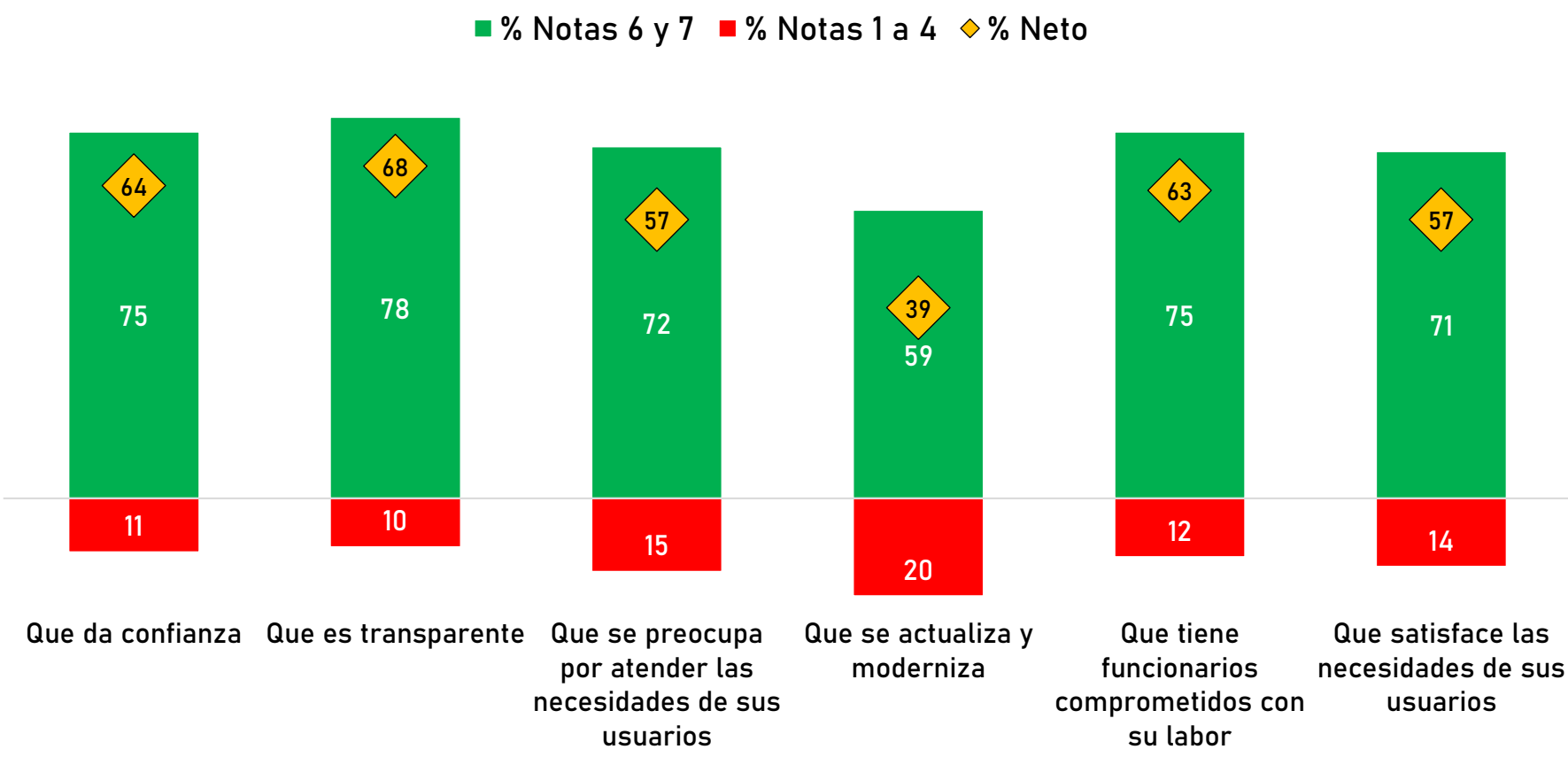
Considerando la última experiencia haciendo un trámite en SAG, evalúe cada aspecto de la siguiente lista. Use notas de 1 a 7 siendo 1 "Pésimo" y 7 "Excelente"



N = 1.707

IMAGEN INSTITUCIONAL (%)

Ahora pensando en SAG en general, ¿cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con que es una institución…?



N = 1.696

Metodología

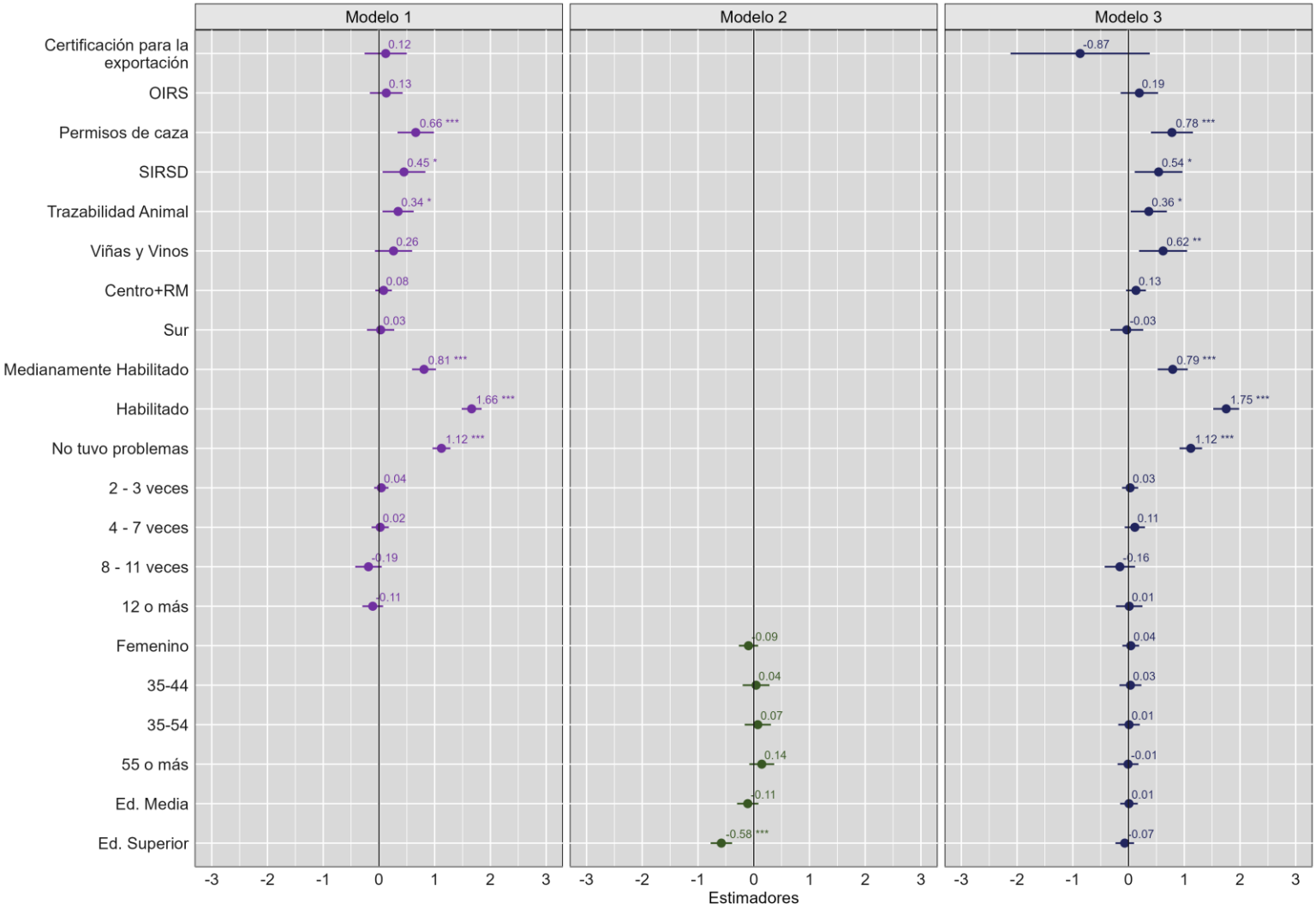
A continuación se presentan los Análisis Multivariados que se realizaron a partir de los datos levantados para SAG. Se presentan 3 tipos de resultados.

En primer lugar se presentan Modelos de Regresión Lineal (OLS) tanto para última experiencia como para la evaluación institucional. Se realizaron 3 modelos, el primero con covariables del cuestionario y el marco muestral, el segundo con covariables de la muestra obtenida (características sociodemográficas), y un tercer modelo que aúna estos dos últimos. Para realizar el ejercicio, se consideraron como "NA" las categorías de respuesta Ns-Nr (8-9).

En segundo lugar se dan a conocer Regresiones Logísticas, donde la variable dependiente es la satisfacción con la última experiencia o la satisfacción con la institución, esto es, notas 6-7. Para crear la variable dependiente binaria, se consideraron las categorías "nota 5" y "Ns-Nr (8-9)" como "NA", de manera de comparar la satisfacción con la insatisfacción (categoría de referencia). Tal como en el primer ejercicio, se muestran 3 modelos. Los estimadores corresponden a las chances (Odds) de estar satisfecho.

En tercer lugar, se presentan Modelos de Regresión Logística y Diagramaciones respecto a los atributos de la experiencia y la imagen institucional. Para realizar las diagramaciones, se doble estandarizaron los estimadores de las regresiones logísticas de las variables independientes de los modelos. La primera estandarización se realizó en base a puntaje Z, y la segunda como peso relativo dentro del modelo.

Satisfacción Última Experiencia 2022
Modelos de Regresión Lineal



Variable Dependiente: Satisfacción Última Experiencia.
Estimadores ponderados con su significancia estadística.
N total: 1.708 casos
$^{***}p < 0{,}001$; $^{**}p < 0{,}01$; $^{*}p < 0{,}05$.

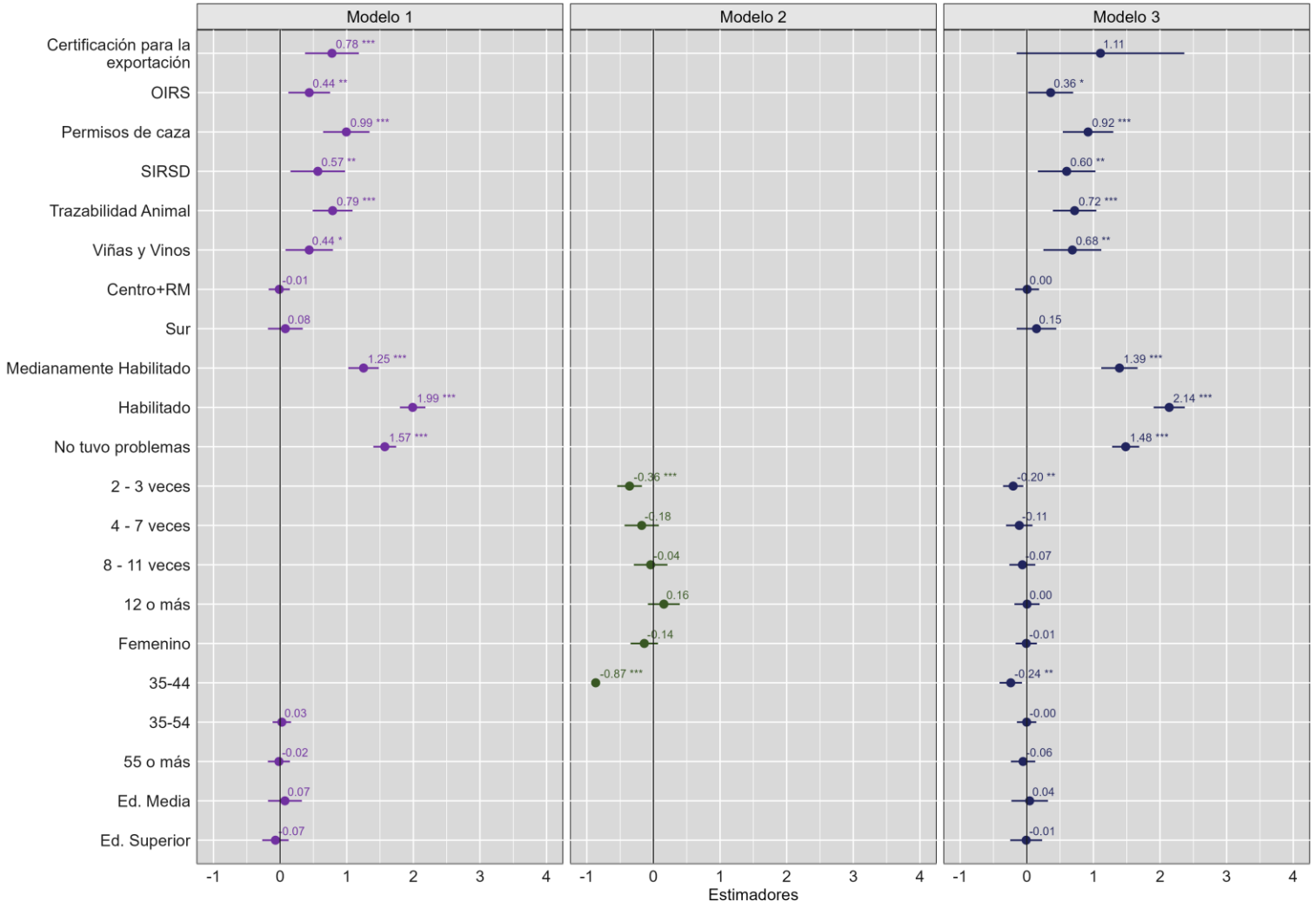
Satisfacción Última Experiencia 2022
Modelos de Regresión Lineal

En el gráfico anterior se presentan los Modelos de Regresión realizados para conocer en qué medida distintas variables afectan la *Evaluación de la Satisfacción con la Última Experiencia* por parte de los usuarios de SAG. En el Modelo 1 se incluyen las variables respecto los Trámites, Territorio, Nivel de Habilitación, Tenencia de Problemas en el proceso y Recurrencia, en el Modelo 2 se incluyen características personales de los usuarios encuestados (Sexo, Tramo Etario y Nivel Educativo), y en el Modelo 3 se incluyen todas estas variables.

Se observa que las variables más importantes en este caso son la Habilitación y la Tenencia de Problemas. Específicamente, el Modelo 3 muestra que estar Medianamente Habilitado y Habilitado aumenta la Evaluación de la Satisfacción con la Última Experiencia en 0,79 y 1,75 puntos respectivamente en comparación a no estar habilitado, manteniendo el resto de variables independientes constantes, siendo ambas significativas a un 99,9% nivel de confianza.

En el caso de Tenencia de Problemas, no tener problemas aumenta en 1,12 puntos la Evaluación de la Satisfacción con la Última Experiencia en comparación con sí haber tenido problemas, manteniendo el resto de variables independientes constantes, lo que también es significativo a un nivel de significancia del 0,001.

Evaluación General Institución 2022
Modelos de Regresión Lineal



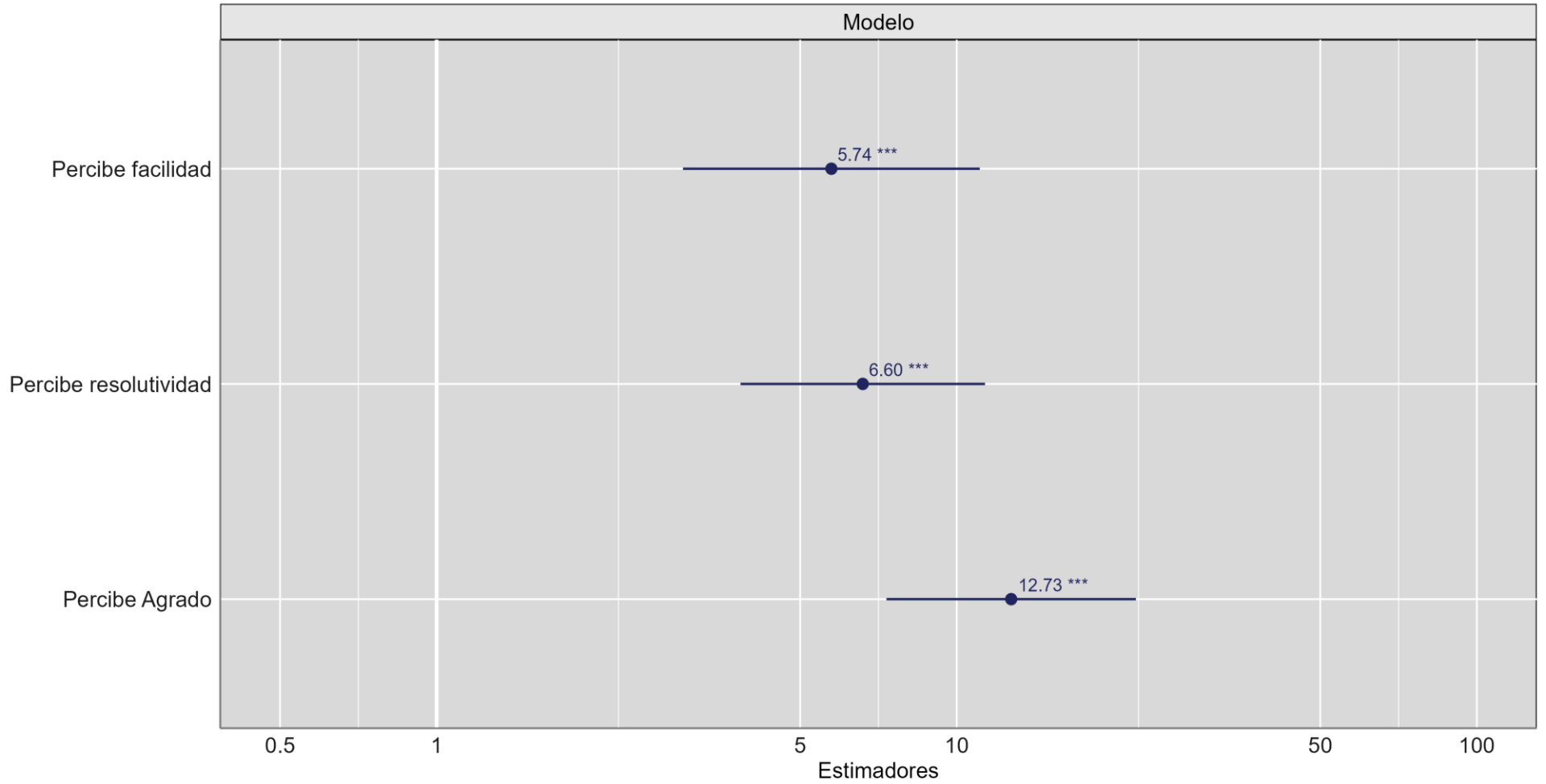
Variable Dependiente: Evaluación General Institución.
Estimadores ponderados con su significancia estadística.
N total: 1.708 casos
$^{***}p < 0{,}001$; $^{**}p < 0{,}01$; $^{*}p < 0{,}05$.

También se realizaron 3 modelos para conocer en qué medida distintas variables afectan la Evaluación de la Satisfacción General con la Institución por parte de los usuarios de SAG. En cada uno de estos modelos se incluyen las mismas variables mencionadas anteriormente.

En este caso, las variables más importantes también son Habilitación y Tenencia de Problemas. Específicamente, según el Modelo 3 estar Medianamente Habilitado y Habilitado aumentan en 1,39 y 2,14 puntos respectivamente la Evaluación de la Satisfacción General con la Institución en comparación con no estar habilitado, manteniendo el resto de las variables independientes constantes. Ambos estimadores son significativos a un nivel de significancia del 0,001.

Mientras que no tener problemas durante el proceso aumenta la Evaluación de la Satisfacción General con la Institución en 1,48 puntos al ser comparado a sí tener problemas, manteniendo el resto de las variables independientes constantes, lo que es significativo a un 99,9% nivel de confianza.

Atributos de la Experiencia 2022
Modelos de Regresión Logística



Variable Dependiente Binaria: Satisfacción con la Última Experiencia.
Estimadores ponderados con su significancia estadistica.
N total: 1.708 casos
***p < 0,001; **p < 0,01; *p < 0,05.

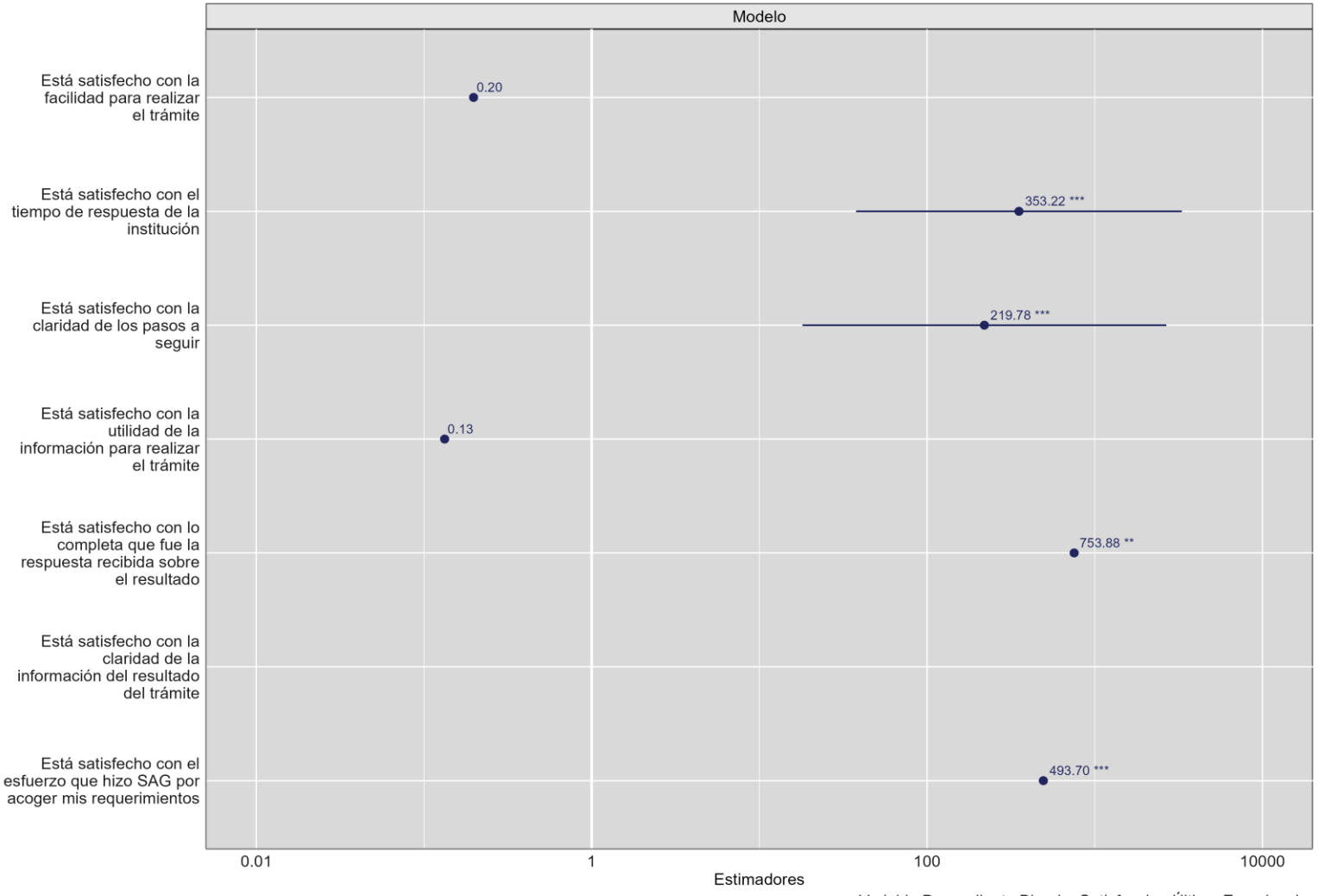
Atributos de la Experiencia 2022 (1)
Modelos de Regresión Logística

Se estimaron Modelos de Regresión Logística para conocer como la *Evaluación de la Satisfacción con la Última Experiencia* por parte de los usuarios de SAG varía en base a los tres atributos del modelo teórico de la experiencia: Facilidad, Resolutividad y Agrado.

En base a dicho modelo se puede decir que, si bien los tres atributos son significativos a un 99,9% de nivel de confianza, la más relevante es la percepción de Agrado. Específicamente, percibir Agrado –en referencia a no percibirlo- aumenta los odds de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 12,73.

Mientras que percibir Facilidad–en referencia a no percibirla- aumenta las chances (odds) de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 5,74. Finalmente, percibir Resolutividad –en referencia a no percibirla- aumenta los odds de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 6,60.

Atributos de la Experiencia 2022
Modelos de Regresión Logística



Variable Dependiente Binaria: Satisfaccion Última Experiencia.
Estimadores ponderados con su significancia estadistica.
N total: 1.708 casos
$^{***}p < 0{,}001$; $^{**}p < 0{,}01$; $^{*}p < 0{,}05$.

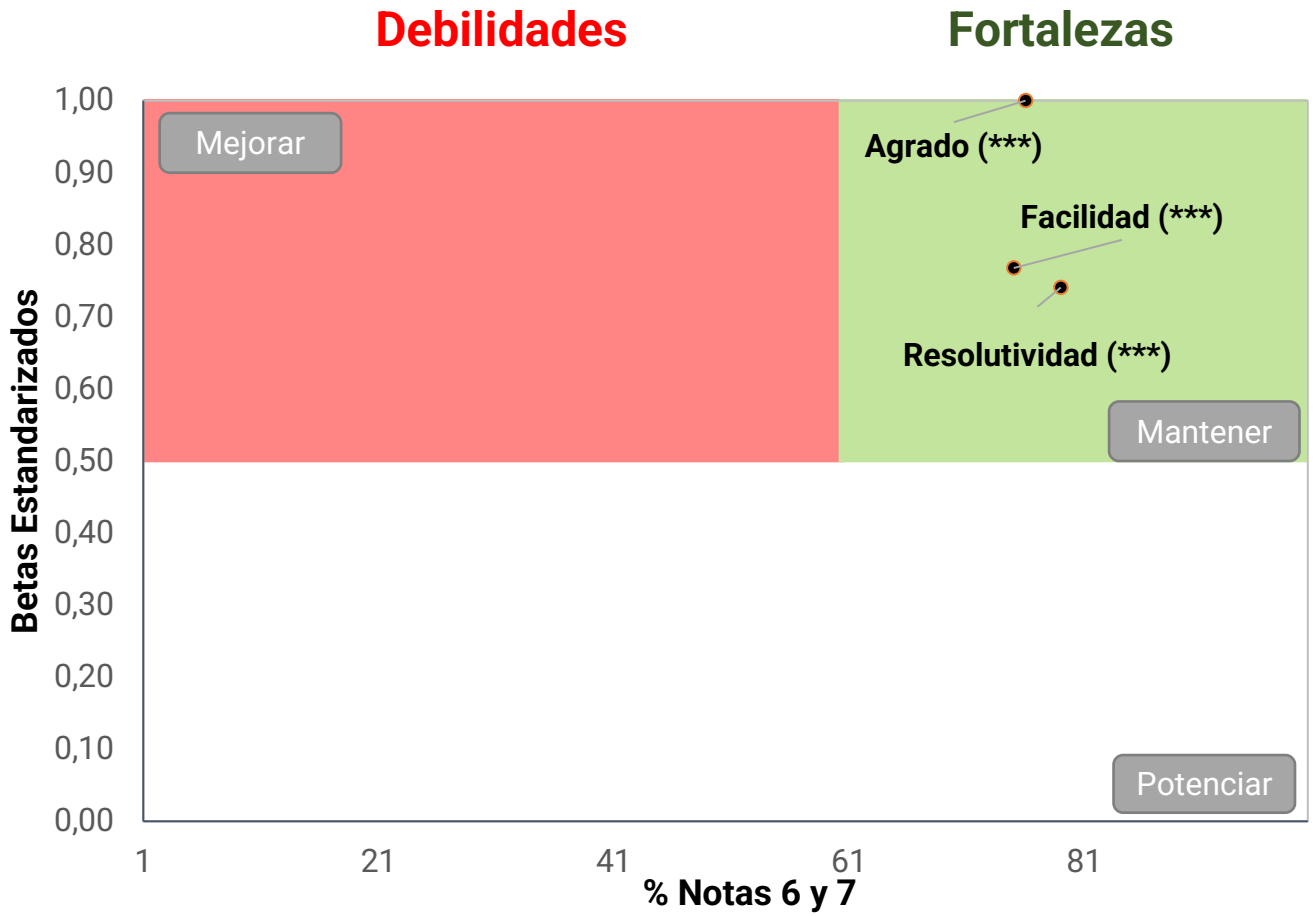
Atributos de la Experiencia 2022 (2)
Modelos de Regresión Logística

Se estimaron Modelos de Regresión Logística para conocer en qué medida los atributos de la última experiencia afectan la *Evaluación de la Satisfacción con la Última Experiencia* por parte de los usuarios de SAG. Este modelo permite ver que los atributos más relevantes son la satisfacción con el tiempo de respuesta de la institución, la claridad de los pasos a seguir, lo completa que fue la respuesta recibida sobre el resultado y el esfuerzo que hizo SAG para acoger los requerimientos.

A un 99,9% de nivel de confianza, estar satisfecho con el tiempo de respuesta de la institución –en referencia a no estar satisfecho- aumenta las chances de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 353,22. Estar satisfecho con la claridad de los pasos a seguir –en referencia a no estarlo- aumenta las chances de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 219,78. Adicionalmente, estar satisfecho con el esfuerzo que hizo SAG para acoger los requerimiento –en referencia a no estar satisfecho- aumenta las chances de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 493,70.

Por otro lado, estar satisfecho lo completa que fue la respuesta recibida sobre el resultado–en referencia a no estar satisfecho- aumenta las chances de estar satisfecho con la última experiencia por un factor de 753,88, siendo este resultado significativo a un 99% de nivel de confianza.

Atributos de la Experiencia 2022
Mapa de fortalezas y Debilidades

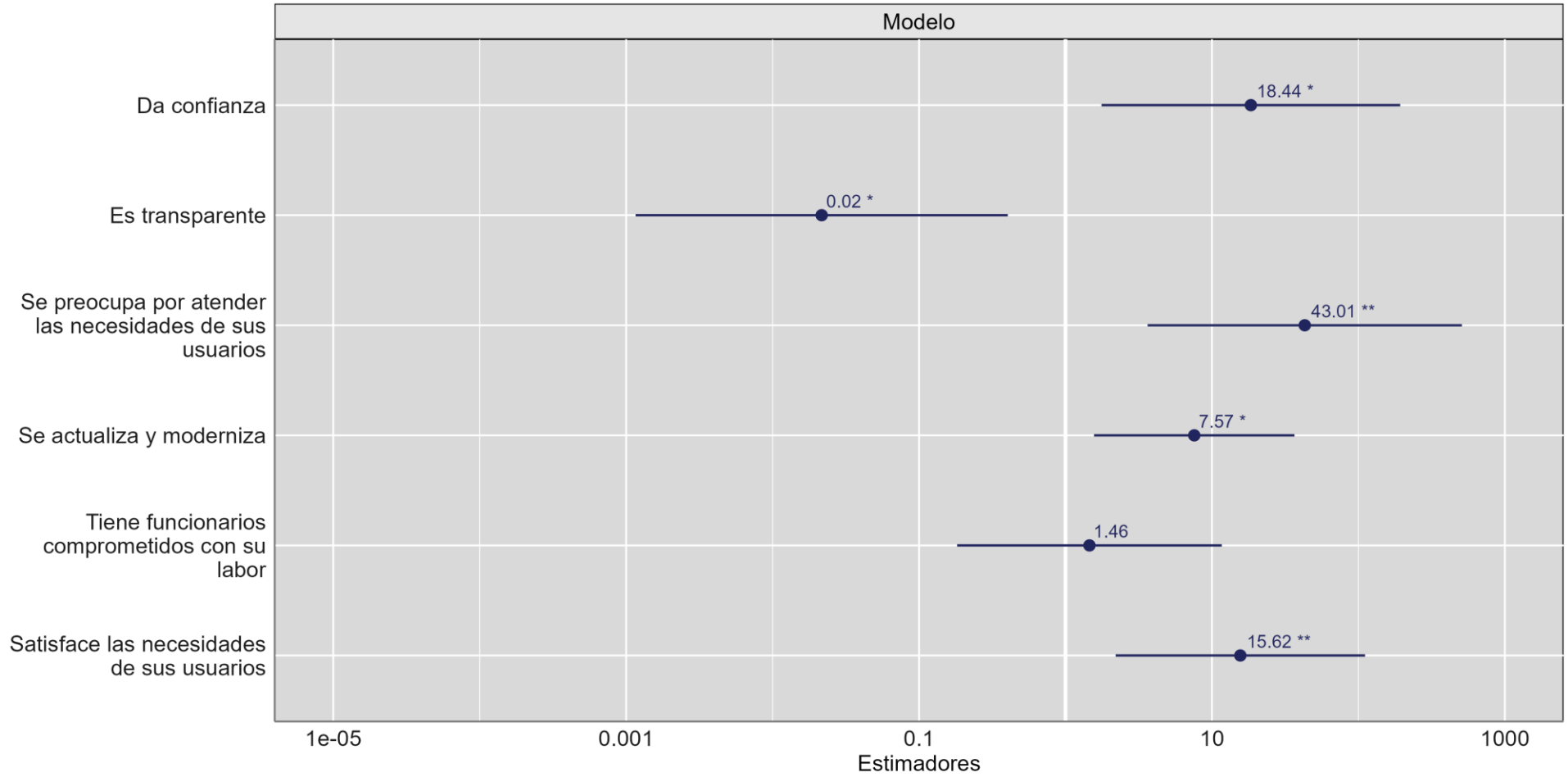


Atributos de la Experiencia 2022
Mapa de fortalezas y Debilidades

A partir del modelo de regresión que incluye todos los atributos de la última experiencia, se diseñó un Mapa de Fortalezas y Debilidades, con los tres atributos del modelo teórico de la experiencia: Facilidad, Resolutividad y Agrado. Los atributos de la experiencia se ubican en cuadrantes según su porcentaje de evaluación 6 y 7 y su beta doblemente estandarizado.

Los resultados muestran que los tres atributos del modelo teórico de experiencia se encuentran en el cuadrante de fortalezas, esto debido a sus altos valores de betas doblemente estandarizados y alto porcentaje de evaluación 6 y 7. Estas serían características por mantener de parte de SAG. Por otro lado, no hay atributos en los cuadrantes de características por mejorar o potenciar.

Imagen Institucional 2022
Modelos de Regresión Logística (Odds ratio)



Variable Dependiente Binaria: Evaluación General Institución.
Estimadores ponderados con su significancia estadística.
N total: 1.708 casos
***p < 0,001; **p < 0,01; *p < 0,05.

Imagen Institucional 2022
Modelos de Regresión Logística (Odds ratio)

Se estimó el Modelo de Regresión Logística para conocer en qué medida los atributos de la imagen institucional afectan la *Evaluación de la Satisfacción General con la Institucional* por parte de los usuarios de SAG.

En base a dicho modelo se puede decir que percibir que la institución da confianza –en referencia a no percibirlo- aumenta las chances de estar satisfecho con la institución por un factor de 18,44, lo que es significativo a un 95% de nivel de confianza. Además, percibir que la institución se preocupa por atender las necesidades de sus usuarios –en referencia a no percibirlo- aumenta las chances de estar satisfecho con la institución por un factor de 43,01, siendo significativo a un 99% de nivel de confianza. Finalmente, percibir que la institución satisface las necesidades de sus usuarios –en referencia a no percibirlo- aumenta las chances de estar satisfecho con la institución por un factor de 15,62, también significativo a un 99% de nivel de confianza.

Imagen Institucional 2022
Mapa de fortalezas y Debilidades

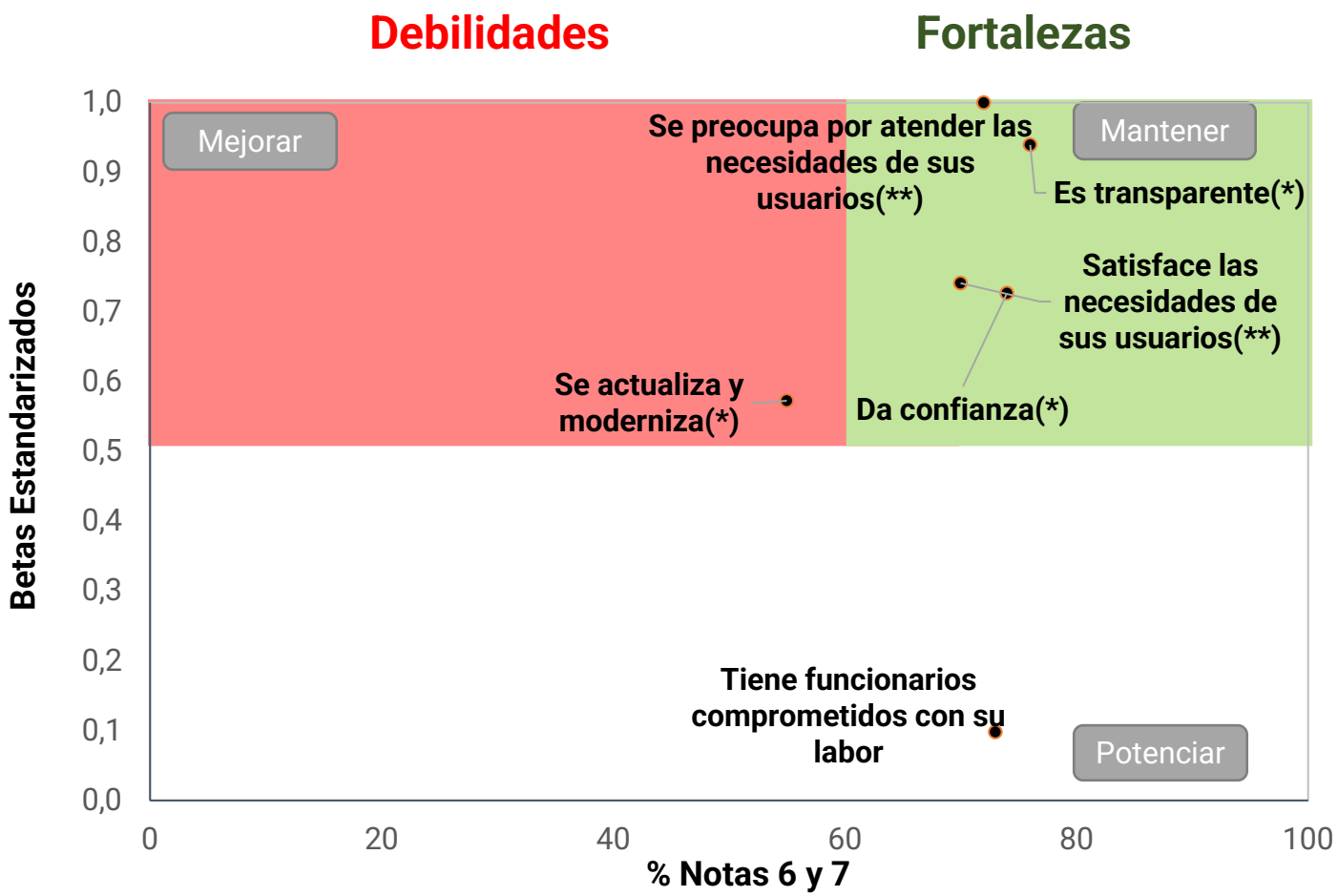


Imagen Institucional 2022

Mapa de fortalezas y Debilidades

A partir del modelo de regresión que incluye todos los atributos de la imagen institucional, se diseñó un Mapa de Fortalezas y Debilidades, donde se ubican los atributos de la imagen institucional en cuadrantes según su porcentaje de evaluación 6 y 7 y su beta doblemente estandarizado.

Los datos indican que en las fortalezas figuran que SAG es una institución que se percibe como transparente, que se preocupa por atender las necesidades de sus usuarios, que satisface las necesidades de sus usuarios y que da confianza. Estos atributos tienen altos valores en sus betas doblemente estandarizado y sus porcentajes de evaluación 6 y 7. Estos son punto a mantener por parte de la institución.

Por otro lado, un punto por mejorar es la imagen de que la institución se actualiza y moderniza. En esta imagen el valor de los betas doblemente estandarizados es alto, pero no así el porcentaje de evaluación 6 y 7.

Finalmente, un punto por potenciar es la imagen de que los funcionarios están comprometidos con su labor. En este caso, el valor del beta doblemente estandarizado es bajo, pero no así el porcentaje de evaluación 6 y 7.

Ministerio de Hacienda
Gobierno de Chile

Secretaría de Modernización

DESUC
Dirección de Estudios Sociales

"ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS"

Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)

CONADI Ministerio de Desarrollo Social y Familia
FOSIS Ministerio de Desarrollo Social y Familia
INDAP Ministerio de Agricultura
SAG Ministerio de Agricultura
SENAMA Ministerio de Desarrollo Social y Familia
Subsecretaría de Servicios Sociales
Instituto Nacional de Estadísticas · Chile
SERCOTEC
CONAF Corporación Nacional Forestal
CORFO
INAPI Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNAPESCA Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNATUR Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SERNAC Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño
Gobierno de Chile